



תן מענה לשאלות הבהרה – מכרז 13/26 למתן שירותי ניהול, ריכוז, תיאום וייעוץ, בתחום התכנון התחבורתי

עבור משרד התחבורה והבטיחות בדרכים יוני 2026

הבהרות יזומות:

1. מועד אחרון להגשת הצעות השתנה לתאריך 7.9.2026 עד לשעה 14:00.
2. ראו נספחים מעדכונים מצורפים – נספח ה', נספח ח', נספח י"ב, נספח י"ג 1, נספח י"ג 4 להוכחת ניסיון רכז ועדת התקשרויות ונוסף נספח י"ג 7 להוכחת ניסיון רכז התקשרויות (סעיף 6.3.2.5 למכרז) נספח ט"ו 1, נספח ט"ו 2, נספח י"ט 1, נספח כ"א.
3. תיקון מס' 26 לחוק חובת המכרזים, קובע כי בעת עריכת מכרז על המשרד ליתן עדיפות לעסק זעיר, קטן או בינוני בשליטת משרת מילואים פעיל (בעל שליטה ב-50% לפחות מאמצעי השליטה) ששירת 20 ימים לפחות ב-12 החודשים האחרונים. ההעדפה חלה במצב שבו שתי הצעות או יותר קיבלו תוצאה משוקללת זהה. לפיכך סעיפים 9.4.2 עד 9.4.3 ימחקו ובמקום יבואו הסעיפים כדלקמן:
 - 9.4.2 ככל שהציון המשוקלל הנ"ל של שני מציעים זהה – יפעל המזמין לפי סדר הפעולות הבא עד לבחירת זוכה:
 - 9.4.2.1 יפעל בהתאם להוראות סעיפים 2 ו-22 לחוק חובת המכרזים, התשנ"ב-1992, בדבר "עסק בשליטת אישה" ובדבר "עידוד משרתי מילואים בעסקים זעירים, קטנים או בינוניים" כהגדרתם שם, וזאת בתנאי שהמציע עומד בדרישות החוק לרבות צירוף כלל המסמכים הנדרשים.
 - 9.4.2.2 ככל שתהיינה שתי הצעות או יותר אשר יקבלו ניקוד משוקלל זהה, ואין ביניהן מציע שבשליטת אישה ו/או מציע שמחזיק בשליטה בו הוא חייל מילואים בהתאם להוראות חוק חובת המכרזים, יבחר המשרד במציע אשר קיבל ניקוד האיכות הגבוה ביותר מבין המציעים הכשירים. במקרה בו אף ניקוד האיכות יהיה זהה, יבחר הזוכה בעל סכום ניקוד האיכות הגבוה ביותר בכל סעיפי הריאיון האישי ובסעיף ההמלצה. במקרה של זהות בניקוד האיכות גם ברכיב זה – תיערך הגרלה בין שני המציעים בעלי הציון הזהה. ההגרלה תיערך בנוכחות חברי ועדת המכרזים.
4. דרישות השכלה וניסיון ל"תכנון והנדסת תנועה תשתיות תחבורה" תחת "ראש תחום תנועה":
יבוצעו על-ידי גורמים בעלי לכל הפחות:



מהנדס בעל תואר ראשון בהנדסה אזרחית או מי שהוא בעל תואר שני בתכנון תחבורה וכן ניסיון מקצועי של 7 שנים לפחות בתחום התנועה ותכנון כבישים כולל שרטוט תוכניות, הטמעת תמרור וסימון, הפקת גיליונות לביצוע ובקרת איכות תכנונית-גרפית.

מס"ד	השאלה	שם הפרק/ נספח	מספר סעיף	תשובה
1	על מנת לאפשר תחרות הוגנת ורחבה, ומניעת צמצום של שוק המציעים באופן שימנע מגופים מקצועיים ומנוסים להציע את מועמדותם, נבקש לשקול את עדכון סכום מחזור העסקאות המבוקש ל-6,000,000 ₪ לכל שנה.	פרק ב'	6.2.6	הבקשה מאושרת.
2	נוכח מורכבות המכרז ולוח הזמנים הקצר שהיה בין פרסום המכרז למועד העברת שאלות הבהרה, נבקש לקבל סבב ב' של שאלות הבהרה לאחר קבלת המענה וכן לעדכן את מועד הגשת המכרז כך שיהיה לפחות חודש ממועד קבלת תשובות לסבב ב' להגשת המכרז.	כללי	כללי	הבקשה לא מתקבלת.

הזוכה לא יהיה רשאי לתת שירותים לחברות התשתית, או לרשויות מקומיות ותנאי לזכייה יהיה הפסקת ההתקשרות מולן. הזוכה יהיה רשאי לתת שירותים לקבלן משנה שלהן. במצב דברים זה או ככל שמדובר בגורם מטעם הזוכה - דוגמת אחד מהיועצים במשרות הנלוות אזי יהיה צורך בהצהרה על שירותים שניתנים. שירותים שינתנו לחברות תשתית או רשויות מקומיות יצרו מניעה לעסוק בפרויקט בו מטפל נותן השירות. ניגוד עניינים ייקבע בעיקר במצבים שבהם מתקיים ניגוד עניינים ישיר, כגון: א. מתן שירותים במכרז זה לגבי פרויקט/תכנית ספציפיים שבהם איש הצוות מעורב בו-זמנית בתכנון, בביצוע או בייצוג של יזם/גוף פרטי/רשות מקומית/תאגיד מול המשרד. ב. מתן שירותי בקרה מטעם המינהלת על עבודות או תוצרים שבוצעו במישרין על ידי המציע או חבר הצוות המוצע בה	סעיף 34	פרק ז	נוכח העובדה שקבוצות הנדסה וניהול רבות בישראל מעניקות שירותים במקביל לחברות תשתית וגופים ציבוריים שונים, נבקש להבהיר כי אין מניעה להשתתפות במכרז של מציע, חברות בנות, חברות אחיות או חברות קשורות, אשר מעניקים כיום שירותי ניהול פרויקטים להקמת מבנים ותשתיות לגופים ציבוריים בתחום התחבורה, לרבות רכבת ישראל, נתיבי ישראל, נתיבי איילון וכיו"ב, ובלבד ששירותים אלה אינם עוסקים בהפעלת תחבורה ציבורית, בניהול קווי שירות, במתן שירות למפעילי תחבורה ציבורית או בכל פעילות אחרת היוצרת ניגוד עניינים ישיר עם השירותים נשוא חבילה 2. לחלופין, נבקש לפרט האם עצם מתן שירותים לחברות תשתית ותחבורה כאמור על ידי המציע, בעלי מניותיו או חברות קשורות, מהווה כשלעצמו חשש לניגוד עניינים אשר ימנע הגשת הצעה למכרז.	3
--	----------------	--------------	--	----------

			התקשרות עם המשרד, דוגמת מתן שירותי בקרה על חברות התשתית לא תהווה כשלעצמה ניגוד עניינים שמונע הגשת הצעה או זכיה במכרז	
4	בסעיף זה מופיעות הפניות לסעיפים 11.24 ו-10.24 אך בסעיפים אלו אין כל התייחסות לנושא העמלה, לפיכך נבקש להבהיר את פרטי תשלום העמלה עבור ההתקשרויות עם ספקי המשנה.	פרק ד	13.5.1.11	נבקש להבהיר כי ספקי משנה הינם יועצים שההתקשרות עמם הינה דרך מאגר היועצים ובאמצעות ועדת ההתקשרויות. למען הסר ספק, התקשרות עם המשרות הנלוות אינה נחשבת התקשרות עם ספק משנה. עבור התקשרויות שיבוצעו באמצעות ועדת התקשרויות תשולם תקורה של 3%.
5	מאחר ותפקיד רכז ועדת התקשרויות ותפקיד רכז התקשרויות, שניהם הוגדרו כתפקידים ב-50% משרה ולשניהם הוגדרו דרישות סף זהות לתנאי ההכשרה והניסיון לבעל התפקיד בסעיף 6.3.2.5, נבקש להבהיר כי ל-2 תפקידים אלו ניתן לחרוג ולהגיש את אותו איש הצוות לשני התפקידים הללו.	פרק ב	6.1.8	הבקשה נדחית. בהתאם להוראות סעיף 6.1.8 למסמכי המכרז, מציע אינו רשאי להציג את אותו איש צוות ליותר מתפקיד אחד במשרות הליבה. מדובר בשני תפקידים נפרדים ושונים במבנה הארגוני של המינהלת, ועל המציע להציג בהצעתו שני אנשי צוות שונים וייעודיים עבור משרות אלו. למען הסר ספק, דרישת ההסמכה כעורך דין בתוקף נותרת בעינה עבור שני התפקידים.

6	נבקש לפרט את היקף שעות העבודה שבוצעו בפועל בשנים 2024 ו-2025 בחלוקה למשרות ליבה ולמשרות נלוות ונבקש להבהיר האם במהלך השנים 2024–2025 אויש מלוא היקף השעות שביקש המשרד, ואם לא – מה היה שיעור המימוש הממוצע בפועל.	פרק א	4	הבקשה נדחת. נציין שמבנה מינהלת היועצים במכרז החדש אינו המבנה במינהלת היועצים הקיימת. כנו כן, היקף ההתקשרויות שהתקיימו ושומשו אינם רלוונטיים להתקשרות חדשה שכן ההפעלה תהייה בהתאם לתנאי המכרז שבנדון ותכנית העבודה שתאושר עם הזוכה החדש.
7	נבקש להבהיר מהו מספר הליכי התקשרויות החדשות עם ספקי משנה שבוצעו בממוצע בכל אחת מהשנים האחרונות 2023-2025 ? ומהו הצפי לאומדן שנתי לכמות התקשרויות חדשות נוספות עם ספקי משנה ?	פרק א	3.4	ראה מענה לשאלה 6. תשומת הלב שבהתקשרות זו קבלני משנה יכולים לפעול גם במסגרת ההפעלה השוטפת בתחומים הנלווים והן בהליכי בחירה במסגרת ועדת ההתקשרויות
8	לצורך הערכת היקף העבודה הנדרשת בניהול ההתקשרויות עם ספקי המשנה, נבקש להבהיר ולפרט את ההיקף הכספי של התשלומים השנתיים שבוצעו בפועל לספקי המשנה ואת כמות החשבונות החודשיים שהגישו ספקי המשנה במסגרת ההתקשרויות המנוהלות על ידי המנהלת בשנים 2023, 2024 ו-2025, ואת האומדן המוערך והצפוי להיקף הכספי ולכמות החשבונות החודשיים של ספקי המשנה.	פרק ד	13.5.1.9	ראה נספח כ"א מעודכן המצורף למענה לשאלות הבהרה ובו התייחסות לאומדן מוערך הצפוי להיקף הכספי החודשי להתקשרויות ספקי משנה היכולים להמשיך במסגרת התקשרות מתוקף מכרז זה.

המנהלת תציג חשבון לתשלום אליו יצורף החשבון שהגיש למנהלת ספק המשנה. התשלום יועבר למנהלת	24.5	פרק ו	נבקש להבהיר את סדר הפעולות הנדרש בעניין ביצוע התשלום לספקי המשנה - האם לאחר אישור המשרד את הסכמי ההתקשרות עם ספקי המשנה, התשלום החודשי לספקי המשנה יועבר ישירות על ידי המשרד או שהתקציב יועבר על ידי המשרד למינהלת והמינהלת תעביר את התשלום לספק המשנה ? ככל והתשלום מבוצע על ידי המינהלת, מתי תגיש המינהלת את החשבוניות למשרד לתשלום ? האם ראשית יועברו החשבוניות החודשים של כלל ספקי המשנה על ידי המינהלת לאישור המשרד, ולאחר מכן המשרד יעביר את התמורה למינהלת ורק אז המינהלת תעביר את התשלום לספקי המשנה ?	9
בכל משימה שתוקצה באישור ועדת ההתקשרויות יקבעו אבני דרך לתשלום או קביעה אחרת למשל תשלום שעות חודשי בהתאם לכך יוגשו חשבוניות אחת לחודש או בהתאם לאבני הדרך במסגרת דרישת התשלום של המנהלת. הגשת הדרישה והתשלום בהתאם לכללים הקבועים במכרז ובהתאם להוראת התכ"ס 1.4.3	24.8.1.4	פרק ו	נבקש להבהיר מהם מועדי התשלום וסדר הפעולות במנגנון התשלום לספקי המשנה : מהו מועד הגשת החשבון על ידי ספק המשנה, מועד אישור החשבון על ידי המינהלת ו/או על ידי המשרד, מועד הכללת החשבון של הספק בחשבון המוגש למשרד על ידי הזוכה, מועד התשלום של המשרד לזוכה, ומועד העברת התשלום לספק המשנה.	10

הוראות המכרז והחוזה לעניין מנגנון ההצמדה והמדד הקובע (מדד יועצים חשכ"ל) נותרים בעינם ללא שינוי.	24.3.3	נספח א	מאחר והתמורה החודשית הקבועה ("הרייטינג") כוללת גם רכיבים משמעותיים שאינם רכיבי כוח אדם, כדוגמת הרכיבים המפורטים בסעיפים 13.5.1.3, 13.5.1.5-8, 13.5.1.10-11 בפרק ד' במסמכי המכרז, נבקש כי לכל הפחות אחוז מסוים משמעותי מתוך התמורה תוצמד למדד המחירים לצרכן. בנוסף, התמורה כוללת גם רכיבי כוח אדם שאינו ניתן על ידי היועצים המקצועיים, כדוגמת הרכיבים המפורטים בסעיפים 13.5.1.2, 13.5.1.9 ו 13.5.1.10-11, ולפיכך גם רכיבים אלו ראוי שיוצמדו לשכר המינמום ו/או לשכר הממוצע במשק ו/או לכל מדד רלוונטי עדכני אחר ולא לתעריפי היועצים לניהול של החשכ"ל, המיועד לשכר יועצים בכירים והמתעדכן רק אחת לתקופה ולא באופן שוטף, וכמקובל ברכיבי שכר של כוח אדם שאינם יועצים לניהול.	11
מצ"ב נספח י"ב מתוקן	2	נספח י"ב	הגדרת הניסיון הנדרש מהמזיע בסעיף 2.1 לנספח י"ב אינה תואמת להגדרת הניסיון הנדרש בתנאי הסף כפי שהיא מופיעה בסעיף 6.3.1.2 לפרק ב' למסמכי המכרז. התוספת "אשר כללה בין היתר... וכו'" אינה דרישה המופיעה בתנאי הסף.	12

13	נבקש להבהיר את ההערכה של היקף ההתקשרויות הצפויות, כפי שמופיעה בראש נספח רשימת ההתקשרויות - "הערכה כי היקף ההתקשרויות צפויות לממש כ-1610 בחודש". מה מבטא מספר זה ? 1,610 חשבוניות בחודש? 1,610 שעות עבודה בלבד בחודש לכלל ספקי המשנה ? או היקף כספי של 1610 אש"ח ?	נספח כ"א	1	כוונה היא להיקף מוערך של כ-1,610 שעות עבודה בחודש עבור ספקי המשנה הקיימים הצפויים להמשיך. יובהר כי נתונים אלו הם בבחינת אומדן והערכה בלבד, והיקף שעות הביצוע בפועל ייקבע בהתאם לתכניות העבודה המאושרות. היקף שעות זה מהווה חלק מכ-4,900 שעות עבודה בחודש המשולמים לספק.
14	נבקש לפרט את ההיקף הכספי החודשי הממוצע בשנה האחרונה של ההתקשרות בכל אחת מההתקשרויות המפורטות ברשימה בנספח זה.	נספח כ"א	1	מצ"ב נספח כ"א מעודכן

15	נבקש להבהיר האם עובדי המינהלת נדרשים לבצע סיורי שטח, פגישות וישיבות מחוץ למתחם המשרדים שיוקצה לטובת הפעלת המינהלת ? אם כן, באיזו תדירות ומהו היקף אחוז שעות העבודה שיבוצעו מחוץ למשרד ? כמו כן נבקש להבהיר האם הזוכה מחוייב להעמיד רכב צמוד לכל אחד מעובדי המינהלת ?	פרק ד	13.5.1.1	עובדי המינהלת נדרשים לבצע סיורים ופגישות מחוץ למשרדים בהתאם לצרכי העבודה המקצועיים. לרוב, פגישות מתבצעות בזום אך איננו מחייב ויידרשו גם פגישות פרונטליות וסיורי שטח. המשרד אינו מכתוב העמדת רכב צמוד, אך על הזוכה לדאוג לאמצעי הגעה וניידות של עובדיו לצורך ביצוע משימותיהם, והעלויות בגין רכיב זה מוגדרות כחלק מהתמורה החודשית הקבועה.
16	נבקש להבהיר כי לצורך הוכחת הניסיון של המציע ב"התקשרות ישירה אחת בחוזה אחד עם גוף ציבורי אחד, למשך 24 חודשים רצופים לפחות", ניתן להכיר גם בהתקשרות מסגרת אחת או בהתקשרות מתמשכת מכוח הארכה/מימוש אופציות, ובלבד שמדובר ברצף התקשרותי עם אותו גוף ציבורי ובאותו תחום שירותים.	תנאי סף	6.3.1.2	כן, התקשרות מתמשכת מכוח מימוש אופציות או חוזה מסגרת רציף באותו תחום שירותים מול אותו גוף, תוכר לצורך עמידה בתנאי הסף. כמו כן, חברות בנות ממשלתיות, תאגידים עירוניים ויחידות סמך נכללים בהגדרת 'גוף ציבורי' כמפורט בסעיף 6.3.1.2 למסמכי המכרז. ובלבד שניתנו שירותים בפועל.
17	נבקש להבהיר כי "גוף ציבורי אחד" יכלול גם התקשרות עם חברת בת ממשלתית / תאגיד עירוני / יחידת סמך / זרוע ביצוע של גוף ציבורי, ככל שהתקשרות זו בוצעה עבור צרכי אותו גוף ציבורי או בשליטתו.	תנאי סף	6.3.1.2	הבקשה מאושרת.

18	נבקש להבהיר כי לצורך בחינת שנות הניסיון של אנשי צוות, ניתן להציג ניסיון שנצבר בפרויקטים חופפים במקביל, כאשר לצורך הספירה לא תבוצע ספירה כפולה של אותם חודשים, אך כן יוכר תוכן הניסיון המצטבר במלואו.	תנאי סף	6.3.2.1	הבקשה מתקבלת לעיניין היקף כספי ותוכן מקצועי, ולא לעיניין שנות הניסיון.
19	נבקש להבהיר כי מקום בו נדרש תואר אקדמי ו/או מהנדס, תוכר גם השכלה מקבילה מחו"ל ו/או רישוי/הכרה רלוונטיים בישראל, בכפוף להמצאת אסמכתאות מתאימות.	תנאי סף	6.3.2.1	ראו הגדרות 2.12 ו- 2.17
20	נבקש להבהיר כי דרישת ההעסקה הישירה למשרות הליבה תאפשר גם התקשרות באמצעות מודל של העסקה עקיפה (לרבות דרך חברת כוח אדם / חברת קשורה / התקשרות B2B עם יחיד), ובלבד שהמציג יוכיח בלעדיות, זמינות ושליטה ניהולית מלאה על בעל התפקיד לאורך כל תקופת ההתקשרות. (התייחסות כאמור גם לס' 4.1.2 - מבנה ארגוני של המנהלת)	תנאי סף	6.3.2	הוראות המכרז לעניין זה הן מהותיות ונותרות בעינן. בהתאם לסעיף 4.1 למסמכי המכרז, כלל 7 בעלי התפקידים במשרות הליבה (הן המשרות המלאות והן משרות ה-50%) חייבים להיות מועסקים בהעסקה ישירה (יחסי עובד-מעביד) אצל הגוף המציע. לא תותר העסקה באמצעות פרילנסרים, הסכמי B2B או חברות כוח אדם חיצוניות.
21	נבקש להבהיר כי ניתן להחליף איש משרת ליבה לאחר הזכייה, בנסיבות מוצדקות ובאישור המשרד, ובלבד שהמחליף עומד לכל הפחות באותן דרישות סף ובניסיון שאינו נופל מזה של המועמד המקורי. (התייחסות כאמור גם לס' 4.1.2 - מבנה ארגוני של המנהלת)	תנאי סף	6.3.2	מקובל. ראו למשל סעיף 9 להסכם

22	נבקש להבהיר כי אין מניעה כי בעלי משרות הליבה ייתמכו מקצועית על ידי מרכזי מומחיות רחבים של המציע בישראל ובעולם, כל עוד בעלי התפקידים המוצגים בהצעה הם הנושאים באחריות הישירה מול המשרד. (התייחסות כאמור גם לס' 4.1.2 - מבנה ארגוני של המנהלת)	תנאי סף	6.3.2	מקובל ובלבד שהשירות ינתן בפועל על ידי בעלי משרות הליבה.
23	המכרז מחייב העסקה ישירה (יחסי עובד-מעביד) עבור כלל משרות הליבה, לרבות בעלי תפקידים המוגדרים בהיקף של 50% משרה. נבקש להבהיר האם, ביחס למשרות הליבה שאינן בהיקף משרה מלאה (אינטגרטור מינהלת, רכז ועדת התקשרויות, רכז התקשרויות וראשי תחומים המועסקים בחצי משרה), ניתן להתקשר עם בעלי התפקידים בהסכם למתן שירותים (פרילנסר/עוסק מורשה/חברה בבעלות בעל התפקיד), ובלבד שהמציע יישא במלוא האחריות המקצועית, הניהולית והחוזית כלפי משרד התחבורה ויבטיח את היקף הזמינות הנדרש בהתאם להוראות המכרז?	פרק א	4.1	הוראות המכרז לעניין זה הן מהותיות ונותרות בעינן. בהתאם לסעיף 4.1 למסמכי המכרז, כלל 7 בעלי התפקידים במשרות הליבה (הן המשרות המלאות והן משרות ה-50%) חייבים להיות מועסקים בהעסקה ישירה (יחסי עובד-מעביד) אצל הגוף המציע. לא תותר העסקה באמצעות פרילנסרים, הסכמי B2B או חברות כוח אדם חיצוניות.
24	נבקש לפרסם את רשימת ההתקשרויות המלאה המיועדת להסבה מחברת אשד, לרבות: שם הספק, תחום השירות, היקף כספי שנתי, מועד סיום ההתקשרות ואופציות הארכה.	פרק א	3.4.5	נספח כ"א מעודכן יפורסם ובו התייחסות לאומדון מוערך הצפוי להיקף הכספי החודשי להתקשרויות ספקי משנה היכולים להמשיך במסגרת התקשרות מתוקף מכרז זה.
25	האם הזוכה מחויב להמשיך את כלל ההתקשרויות המוסבות ללא אפשרות לבחינת כדאיותן המקצועית והכלכלית?	פרק א	3.4.5	כן. אם כי בסמכות הממונה לצמצם את הרשימה ככל שיסבור שהדבר נכון מקצועית

26	האם במקרה של סיום התקשרות מוקדם יפוצה הזוכה בגין עלויות חפיפה, הסבת חוזים והעברת ידע לזוכה הבא?	פרק א	3.4.6	לא ישולם פיצוי בגין היבטים אלו.
27	האם הזוכה יישא באחריות לחובות, מחלוקות או התחייבויות שנוצרו טרם הסבת ההתקשרויות מחברת אשד?	פרק א	3.4, 3.4.5	הזוכה לא יישא בחובות או התחייבויות כספיות של המינהלת היוצאת (חברת אשד) אשר נוצרו טרם מועד הסבת החוזים בפועל. יחד עם זאת, כלל עלויות ההתארגנות, החפיפה והסבת החוזים חלות על המציע הזוכה ומגולמות במחירי הצעתו, ולא ישולם כל פיצוי או תשלום נוסף בגין רכיבים אלו.
28	האם ימי נסיעה לחו"ל יוכרו גם עבור עובדים במשרות נלוות ויועצים, או רק עבור משרות הליבה?	פרק ד	13.5.1.4	נסיעות לחו"ל יאושרו בכפוף לצורך מקצועי מובהק, תוכנית עבודה מאושרת ואישור מראש ובכתב של המזמין, והן עשויות לחול על כלל עובדי המינהלת (ליבה ונלוות כאחד) בהתאם להחלטת המשרד. רכישת השירותים בעבור הנסיעה (טיסה, לינה וכיו"ב), תבוצע על ידי הזוכה באמצעות מספר הצעות מחיר בהתאם לעקרונות המופיעות בהוראות הנוגעות להתקשרות בהליך מקוצר בהתאם להוראת תכ"ס מס' 7.7.1. ובכפוף לאישור חשבות המשרד.

29	האם ימי נסיעה לחו"ל יוכרו גם עבור עובדים במשרות נלוות ויועצים, או רק עבור משרות הליבה?	פרק ד	13.5.1.10.	נסיעות לחו"ל יאושרו בכפוף לצורך מקצועי מובהק, תוכנית עבודה מאושרת ואישור מראש ובכתב של המזמין, והן עשויות לחול על כלל עובדי המינהלת (ליבה ונלוות כאחד) בהתאם להחלטת המשרד. רכישת השירותים בעבור הנסיעה (טיסה, לינה וכיו"ב), תבוצע על ידי הזוכה באמצעות מספר הצעות מחיר בהתאם לעקרונות המופיעות בהוראות הנוגעות להתקשרות בהליך מקוצר בהתאם להוראת תכ"ס מס' 7.7.1. ובכפוף לאישור חשבות המשרד.
30	האם משרד התחבורה מחזיק ברישיונות GIS שניתן להשתמש בהם במסגרת המינהלת, או שעל הזוכה לרכוש את כלל הרישיונות?	פרק ד	13.5.1.11	על הספק לרכוש את כלל הרישיונות לשימוש ולשימוש היועצים/נותני השירות מטעמו
31	מהו מספר רישיונות ה-GIS הנדרש לצורך עמידה בדרישות המכרז?	פרק ד	13.5.1.11.	לכל יועץ נדרש רישיון או גישה לשימוש בתוכנות הרלוונטיות לתחומו, המשרד לא יספק תוכנות או רישיונות.
32	מהו מספר רישיונות ה-TransCAD שעל המציע לכלול בהצעתו?	פרק ד	13.5.1.11.	לכל יועץ נדרש רישיון או גישה לשימוש בתוכנות הרלוונטיות לתחומו, המשרד לא יספק תוכנות או רישיונות.
33	מהו מספר רישיונות MS Project שעל המציע לכלול בהצעתו?	פרק ד	13.5.1.11.	לכל יועץ נדרש רישיון או גישה לשימוש בתוכנות הרלוונטיות לתחומו, המשרד לא יספק תוכנות או רישיונות.

34	האם ניתן להשתמש בתשתיות ענן מסחריות (Azure / AWS / GCP) לצורך עמידה בדרישות המכרז?	פרק ד	13.5.1.11.	מקובל כאשר המתווה יתואם במסגרת תכנית העבודה שתאושר עם הזוכה.
35	נבקש לפרט את דרישות הרישוי והחיבור ל-CyberArk לצורך תמחור מדויק	פרק ד	13.5.1.10.	לטובת העברת קבצים למשרד אין צורך בפטרון "שרת כספות" ואין צורך לכלול סעיף זה בריטיינר בהצעה של המציע. העברת הקבצים לפי סוג הקובץ והמידע בהתאם לתכנית העבודה שתאושר עם הזוכה החדש.
36	כמה משתמשים צפויים להידרש לחיבור למערכות משרד התחבורה לצורך תמחור רכיבי התשתית?	פרק ד	13.5.1.10.	אין צורך לתמחר רכיבי תשתית לצורך חיבור למשרד למעט ציוד קצה.
37	האם התמורה החודשית צמודה למדד כלשהו לאורך תקופת ההתקשרות והארכותיה?	פרק ד	13,24	הוראות המכרז והחוזה לעניין מנגנון ההצמדה והמדד הקובע (מדד יועצים חשכ"ל) נותרים בעינם ללא שינוי.
38	היקף משרת "מהנדס תנועה מחוז ת"א והמרכז" כפי שצויין בתרשים הוא 200%. האם מדובר בשגיאת דפוס או הכוונה לשתי משרות ביקף של 100% כל אחת?	א	4	הכוונה היא להיקף משרה כולל של 200% עבור תפקיד מהנדס תנועה מחוזות תל אביב והמרכז. יובהר כי המציע רשאי לאייש היקף משרה זה באמצעות מספר יועצים, ובלבד שסך אחוזי המשרה של היועצים המוצעים לתפקיד זה יעמוד במצטבר על 200%, כאשר כל אחד מהיועצים המוצעים עומד במלוא דרישות המקצועיות והכשירות לתפקיד.

39	משרות רכז ועדת התקשרויות ורכז התקשרויות הן שתיים מתוך 7 משרות הליבה ומכאן ניתן להסיק שמדובר בשתי משרות נפרדות בהקיף של 50% כל אחת. עם זאת מסעיפים 6.3.2.5 וסעיף 9.1.2 משתמע שמדובר בעובד אחד האחראי לשני התפקידים	א'	4.14	בהתאם להוראות סעיף 6.1.8 למסמכי המכרז, מציע אינו רשאי להציג את אותו איש צוות ליותר מתפקיד אחד במשרות הליבה. מדובר בשני תפקידים נפרדים ושונים במבנה הארגוני של המינהלת, ועל המציע להציג בהצעתו שני אנשי צוות שונים וייעודיים עבור משרות אלו. למען הסר ספק, דרישת ההסמכה כעורך דין בתוקף נותרת בעינה עבור שני התפקידים.
40	ניסיון הצוות המוצע עבור משרות ליבה - חסרה התייחסות למשרת ליבה "רכז התקשרויות"	ג	9.1.2	משרת רכז התקשרויות אינה מנוקדת
41	תחום תנועה - חסר פירוט של דרישות הניסיון עבור משרת "תכנון והנדסת תנועה תשתיות תחבורה"	א	4.2.2	ראו נוסח הבהרה יזומה לעניין השכלה וניסיון "תכנון והנדסת תנועה תשתיות תחבורה"
42	תחום מודלים ומידע לתכנון תחבורה - חסר פירוט של דרישות הניסיון עבור משרת "רכז בקרת נתונים תחבורתיים"	א	4.2.3	הניסיון הוא זה שמופיע בסעיף 4.2.3.9
43	תחום הסדרי תנועה וסטטוטוריקה - חסר פירוט של דרישות הניסיון לכלל התפקידים (מהנדס תנועה, מומחה סטטוטוריקה)	א	כללי	דרישות הניסיון למומחה סטטוטוריקה מופיעה בסעיף 4.2.1.3 ; דרישות הניסיון עבור מהנדס תנועה תחת ראש תחום הסדרי תנועה וסטטוטוריקה הן אלה המנויות בסעיף 4.2.1.5 .

44	האם עובד המועסק במשרה חלקית באחת המשרות הנלוויות או משרות הליבה רשאי להיות משובץ במקביל במשרה נלווית נוספת?	א	כללי	אפשרי ובלבד שצבר התפקידים לא יעלה על 100% משרה
45	האם הסעיף מתייחס לשינוי בהיקפי משרות בלבד, או גם לשינוי במספר התפקידים? ככל שמדובר בתוספת של 50% היקף משרה, האם יש לממשה באמצעות העובד הקיים, או שניתן לאישה באמצעות עובד נוסף בהיקף חלקי?	פרק א	4.8	ניתן לאישה באמצעות עובד נוסף בכפוף לאישור הממונה
46	נבקש להבהיר האם ניתן לעמוד בדרישת היקף המשרה באמצעות פיצול אחוזי המשרה בין מספר עובדים, ובלבד שסך ההיקף המצטבר יעמוד בדרישות המכרז. לדוגמה, ככל שנדרשת משרה נלווית בהיקף של 100% עבור מחוז מסוים, האם ניתן להעסיק שני עובדים בהיקף של 50% משרה כל אחד, אשר יחד יספקו מענה מלא ויעמדו בכלל דרישות התפקיד, הניסיון והכשירות הנדרשים?	פרק א	4.8	כן. למעט תפקידי הליבה
47	נבקש להבהיר האם קיימת חובה כי כל היקף המשרה יאוכלס על ידי עובד אחד בלבד, או שניתן לבצע חלוקה כאמור.	פרק א	4.8	ראה מענה לשאלה 46
48	האם הזוכה במכרז או מי מטעמו יהיה רשאי לספק שירותים לחברות תשתית ממשלתיות (רכבת ישראל, נת"י, נת"א, נת"ע ואחרים) או לחברות קבלניות במכרזים של החברות האמורות בפרויקטים ספציפיים?	פרק א	3.4.4, 3.5	ראה מענה לשאלה 3 בקובץ זה.

49	האם הזוכה במכרז או מי מטעמו יהיה רשאי לספק שירותים לחברות תשתית ממשלתיות (רכבת ישראל, נת"י, נת"א, נת"ע ואחרים) או לחברות קבלניות במכרזים של החברות האמורות בפרויקטים ספציפיים?	פרק ז	34	ראה מענה לשאלה 3 בקובץ זה.
50	מבקשים להצמיד את התמורה לזוכה במכרז למדד "שכר הממוצה במשק"	פרק ד	13	הבקשה נדחית אופן ההצמדה יוותר כמפורט בהוראות המכרז
51	מבקשים להצמיד את התמורה לזוכה במכרז למדד "שכר הממוצה במשק"	פרק ה	24	הבקשה נדחית אופן ההצמדה יוותר כמפורט בהוראות המכרז
52	נבקש להבהיר כי הדרישה להעסקה ישירה במשרות הליבה תחול החל ממועד הזכייה/תחילת ההתקשרות בפועל, ודי בשלב ההצעה בכתב התחייבות חתום של המועמד ושל המציע להעסקה כנדרש.	פרק א	4.1	נכון
53	נבקש להבהיר כי ביחס למשרות הליבה בהיקף 50% משרה, ניתן להעסיק את בעלי התפקידים ממשרד המציע או במתכונת היברידי/משולבת, כל עוד נשמרת זמינות מלאה, עמידה ב-SLA ונוכחות פיזית לפי דרישת המשרד.	פרק א	4.1	נכון
54	נבקש להבהיר כי ביחס לרכזי ועדת התקשרויות והתקשרויות, ניסיון בתהליכים התקשרותיים בגופים דו-מהותיים / חברות ממשלתיות / גופים ציבוריים הכפופים לדיני מכרזים או נהלים מקבילים ייחשב כניסיון רלוונטי. (התהתייחסות כאמור גם לס' 4.1.4 פרק א)	פרק ב'	6.3.2.5	נכון

55	נבקש להבהיר כי לצורך דרישת הניסיון של ראש תחום פרויקטים, "מנהל פרויקט תשתית" יכלול גם ניהול PMO, אינטגרציה, בקרה, תיאום, קידום סטטוטורי/ביצועי וניהול מעטפת של פרויקטי תחבורה, ולא רק ניהול ביצוע פיזי ישיר.	פרק ב	6.3.2.2.1	מקובל
56	נבקש להבהיר כי ניסיון בניהול צוות שכלל 10 אנשים לפחות בו-זמנית יוכר גם כאשר חלק מחברי הצוות עבדו במבנה מטריציוני או במסגרת ספקים/יועצים חיצוניים שנוהלו מקצועית על ידי המועמד.	פרק ב	6.3.2.2.2	מקובל
57	נבקש להבהיר כי לצורך דרישת הניסיון של ראש תחום תנועה, "קידום או ניהול או ייעוץ בתחומי רגולציה תחבורתית" יכלול גם כתיבת/עדכון הנחיות, נהלים, מסמכי מדיניות, חוות דעת מקצועיות, תיאום בין-משרדי וליווי ועדות מקצועיות.	פרק ב	6.3.2.3.1	מקובל ובלבד שעניין בתחומי הרגולציה התחבורתית או תכנון מרחבי או פיזי
58	נבקש להבהיר כי לצורך אינטגרטור המנהלת, ניסיון בביצוע מעקב ובקרה על לוחות ותקציב פרויקטים יכלול גם ניסיון במשרדי ייעוץ/PMO/ניהול פורטפוליו, ולא רק בגוף מבצע תשתית.	פרק ב	6.3.2.4.2	מקובל
59	נבקש להבהיר כי הדרישה לפיה אינטגרטור המינהלת יהיה מועסק אצל המציע / בעל מניות במציע במשך 12 חודשים לפחות טרם ההצעה חלה על משרה זו בלבד, ואינה חלה על יתר משרות הליבה.	פרק ב	6.3.2.4.3	מקובל

60	ס' 6.3.2.6.1.1.	פרק ב	6.3.2.6.1.	מקובל	נבקש להבהיר כי לצורך ראש תחום מודלים ומידע, יוכרו גם מודלים תחבורתיים מתקדמים נוספים וכלי סימולציה/Forecasting/Analytics המקובלים בעולם, ולא רק דוגמאות EMME או TRANSCAD, ובלבד שהם משמשים לתכנון תחבורה ברמת מערכת.
61	נבקש להבהיר כי דרישת ההשכלה לראש תחום מודלים ומידע תאפשר גם תארים מתקדמים במדעי הנתונים / מדעי המחשב / הנדסת מערכות מידע / Operations Research, ככל שניסיון המועמד הוא במודלים תחבורתיים.	פרק ב	6.3.2.6.3	מקובל ובלבד שמדובר בתואר שני ומעלה.	
62	נבקש להבהיר כי "ליווי גורמי מקצוע בתחום הנדסת התנועה" יכלול גם בקרה מקצועית, סקירות תכן, אישור/בדיקת תוכניות, ליווי סטטוטורי ומתן חוות דעת, ולא רק ליווי תכנוני שוטף.	פרק ב	6.3.2.7.1	מקובל	
63	נבקש להבהיר כי "ליווי גורמי מקצוע בתחום הנדסת התנועה" יכלול גם בקרה מקצועית, סקירות תכן, אישור/בדיקת תוכניות, ליווי סטטוטורי ומתן חוות דעת, ולא רק ליווי תכנוני שוטף.	פרק ב	6.3.2.7.2	המונח "י" ליווי גורמי מקצוע בתחום הנדסת התנועה" לא קיים בסעיף זה. נוסף כי הנ"ל כלול "בניהול תכנון תנועה". נבהיר כי "ניהול תכנון תנועה" יכול להיות ראש צוות של מתכנן מוביל ובתנאי שעומד בנסיון הנדרש בסעיף.	

64	נבקש להבהיר כי שמות, פרטים וניסיון של המשרות הנלוות לא יידרשו בשלב ההצעה ולא יהוו בסיס לניקוד או לעמידת סף, וכי ניתן יהיה לגייס/לאיישן לאחר הזכייה בהתאם לתכנית העבודה והנחיות הממונה.	פרק א	4.1	נכון ביחס למשרות הנלוות
65	נבקש להבהיר כי שמות, פרטים וניסיון של המשרות הנלוות לא יידרשו בשלב ההצעה ולא יהוו בסיס לניקוד או לעמידת סף, וכי ניתן יהיה לגייס/לאיישן לאחר הזכייה בהתאם לתכנית העבודה והנחיות הממונה.	פרק א	4.2	נכון ביחס למשרות הנלוות
66	נבקש להבהיר כי ביחס ל-40 תחומי העשייה במשרות הנלוות, ניתן יהיה לבצע איוש דינמי, הסטת שעות בין תחומים קרובים, ואיוש באמצעות יותר מגורם אחד לכל תחום, בכפוף לאישור המשרד ולשמירה על היקף השעות הכולל.	פרק א	4.2	נכון בכפוף לתוכנית עבודה מאושרת
67	נבקש להבהיר כי מספרי השעות שנקבעו למשרות הנלוות הם אומדן בלבד, וכי ככל שבפועל יידרש איוש חסר/עודף מהותי לאורך זמן, תבוצע התאמה כלכלית מתאימה בתמורה, ולא רק התאמה תפעולית חד-צדדית. (האמור מתייחס גם לס' 4.2 פרק א')	פרק ו	24.1	ככל ותידרש הגדלה או שינוי של היקף השעות במשרות הנלוות על הזוכה לקבל אישור המזמין וזאת הכפוף לקיום תקציב ובהתאם להשלמת הליכים פנימיים פרוצדוראליים. המסגרת להעסקת המשרות הינה עד כ- 4900 שעות . הגדלות או שינויים ידרשו אישור המזמין מראש.

68	נבקש להבהיר כי מקום בו אי-איוש משרה נובע מעיכוב באישור מועמד חלופי על ידי המשרד או משינויי דרישה מצד המשרד, לא תבוצע הפחתה מהתשלום הקבוע בגין אותה תקופה. (האמור מתייחס גם לס' 24.4.4)	פרק ו	21.1	מקובל ובלבד שהעיכוב נבע מהתנהלות המשרד בלבד
69	נבקש להבהיר כי תקופת החפיפה עם המנהלת היוצאת ועם זוכה עתידי נכללת במסגרת התמורה החוזית רק במידה שאינה חורגת מהיקף השעות החודשי/הרבעוני שנקבע במכרז, וככל שתידרש תוספת מהותית – היא תשולם בנפרד.	פרק ו	23	מקובל
70	נבקש להבהיר כי מנגנון הריטיינר ישולם בשיעור 100% בכל חודש שבו הועמדו בפועל כלל משרות הליבה והנלוות בהתאם לתכנית העבודה שאושרה, וכי מנגנון ה-85% + השלמה רבעונית נועד רק למקרה של תנודתיות אמיתית בהיקף העבודה.	פרק ו	24.1-24.4	הבקשה נדחית התשלום בפועל עבור העסקה מלאה יעמוד על 85% מהצעת המחיר כאשר תתבצע השלמה רבעונית בהתאם לביצוע בפועל
71	נבקש להבהיר כי לצורך חישוב סך השעות הרבעוני ייכללו גם שעות חפיפה, שעות ניהול, אינטגרציה, דיווח, הכנת מצגות, בקרה, התקשרויות ותמיכה רוחבית, ולא רק שעות מקצועיות "ישירות". (האמור מתייחס גם לס' 2.4.4.2)	פרק ו	24.4.1	מקובל בכפוף לכך שהשעות מבוצעות ע"י היועץ ובהתאם לתוכנית העבודה והמטלות שהוגדרו ע"י הממונה
72	נבקש להבהיר כי דיווח השעות ייעשה בפורמט שיאפשר ריכוז ברמת פעילות / תחום / תפקיד, ולא בהכרח ברמת משימה פרטנית לכל עובד בכל יום, אלא אם נדרש אחרת על ידי הממונה מראש.	פרק ו	24.4.3	מבנה הדו"ח יוצג ע"י המשרד בהתאם לסוג היעוץ וסוג המשימה

73	נבקש להבהיר כי "אי-איוש משרה מעל חודשיים קלנדריים רצופים" לא יחול כאשר המשרה או חלקה לא נדרשו בפועל על ידי המשרד, או כאשר ניתנה הסכמה מראש להפעלה חלקית/דחוייה של התחום.	פרק ו	24.4.4	לא מקובל. הצפי הוא שלא יהיו משרות שלא יידרש לאייושן מעל חודשיים מרגע אישור תכנית עבודה.
74	נבקש להבהיר כי המנהלת תהיה זכאית לדמי ניהול / עמלת טיפול / תקורה מוסכמת בגין ניהול התקשרויות ספקי משנה, לרבות הכנת הליך, ריכוז ועדה, התקשרות, בקרה ותשלום. (האמור מתייחס גם לס' 24.8)	פרק ו	24.5	ראה מענה לשאלה 4
75	נבקש להבהיר כי מקום בו המשרד מורה על הוספת אנשי צוות, שינוי תכנית עבודה או האצת לוח"ז מעבר לבסיס שנקבע, הדבר ייחשב שינוי שירותים מהותי המזכה בהתאמה תקציבית/תמורה. (האמור מתייחס גם לס' 22.4 + 24)	פרק ו	21.1	הבקשה נדחית
76	היקף הניסיון הנדרש במשרות הליבה ובאחרות, והיקף התכולות הינו משמעותי. לפיכך מבקשים להגדיל את ההיקף הכספי של ההתקשרות ב-50%	כללי	כללי	הבקשה נדחית
77	נבקש להבהיר כי לזוכה תעמוד הזכות להעלות בפני המשרד הסתייגויות מקצועיות/מסחריות ביחס להסבת התקשרות קיימת מספק יוצא, וכי במקרה של פער מהותי בתמחור/סיכון יוסכם מנגנון התאמה.	פרק א	3.4.5	ראה נספח כ"א מעודכן

78	נבקש להבהיר כי כלל ההתקשרויות שיוסבו מהמנהלת היוצאת יועברו לזוכה עם מלוא המידע הנדרש, סטטוס תקציבי, התחייבויות, יתרות, אבני דרך ותנאי התקשרות, וכי המשרד יישא באחריות לכל חוסר מידע או פער שנוצר טרם ההסבה. (האמור מתייחס גם לס' 3.4.5 בפרק א + ס' 23 פרק ו')	נספח כ"א	כללי	ראה נספח כ"א מעודכן
79	נבקש להבהיר כי לצורך ניקוד האיכות של משרות הליבה, יינתן משקל גם לניסיון בינלאומי רלוונטי, לניסיון במגה-פרויקטים רב-תחומיים, לניסיון במודלים מתקדמים, בדאטה, בטרנספורמציה ארגונית וב-Program Management.	פרק ג	9.1.2	לעניין הניסיון הנדרש בסעיף ניתן להציג ניסיון בינלאומי ובלבד ומדובר בניסיון שנצבר במדינות העומדות בסטנדרטים של מדינת ישראל או הנכללות במדינות ה-OECD, המענה אינו מאפשר הרחבת הניסיון מעבר לזה הנדרש בסעיף.
80	נבקש להבהיר כי ניסיון קודם של המציע או של אנשי הצוות בפרויקטים משיקים של אסטרטגיה, ממשל, כלכלה, רגולציה, תכנון, ניהול פורטפוליו, בקרה, דאטה, טכנולוגיה ומודלים ייחשב כניסיון רלוונטי גם אם לא בוצע תחת "מינהלת" פורמלית.	פרק ג	9	ככל והניסיון יהיה בתחומים הנדרשים ובתנאים שהוגדרו, יחשב כניסיון רלוונטי גם כאשר בצעו שלא תחת "מינהלת פורמלית".

81	נבקש לעדכן את הסעיף כדלקמן: 1. "אחריותו של הספק תוגבל לנזקים ישירים בלבד אשר נגרמו על ידו" 2. "סכום השיפוי ו/או הפיצוי לו יהיה זכאי המזמין/עורך המכרז לא יעלה על גובה של פי שניים מגובה שכר הטרחה ששולם בפועל לספק עבור השירותים נשוא הסכם ההתקשרות. הגבלת סכום האחריות לא תחול ביחס לנזקים ישירים שנגרמו עקב הונאה או פעולה בזדון של הספק או מי מטעמו"	פרק ז	36	הבקשה נדחית. הוראות סעיף 36 למסמכי המכרז וסעיף 14 לטיוטת החוזה בעניין אחריות ושיפוי משקפות את חלוקת הסיכונים המקובלת בממשלה והן נותרות בעינן ללא כל שינוי או הגבלת אחריות.
82	נבקש להבהיר כי המזמין/עורך המכרז הינו הבעלים הבלעדי במידע. למעט חומרים שהינם פיתוח עצמי של הספק וכן למעט חומר / ניירות עבודה הנדרשים לגיבוי העבודה שבוצעה על פי הכללים המקובלים לשמירת ניירות עבודה	פרק ז	28	אין שינוי בנוסח הסעיף.
83	נבקש כי ההוראות בדבר שמירת סודיות יחולו עד ל-36 חודשים מתום ההתקשרות.	פרק ז	32.2	הבקשה נדחית
84	נבקש להבהיר כי לספק לא תהיה כל אחריות כלפי מקבל התוצרים שאינו המזמין/עורך המכרז. כמו כן, חל איסור על כל גורם שאינו המזמין/עורך המכרז להפיץ ו/או לשתף אדם אחר בתוכנם של התוצרים שהוכנו על ידי הספק, ללא אישור מפורש בכתב מהמזין/עורך המכרז ומהספק	פרק ז	32.2	הבקשה נדחית. התוצרים הם בבעלות המשרד. בכל הנוגע לאחריות, חלים סעיפי האחריות במכרז ובהסכם

ראה מענה לשאלה 3 בקובץ זה.	34	פרק ז	המציעה הינה פירמה גדולה עם מעל ל 100 שותפים ו 2000 עובדים בעלי התמחויות שונות. נבקש כי בחינת ניגוד העניינים תחול על חברי הצוות המקצועי המוצע בלבד . בנוסף ייקבעו הסדרים של חומות סיניות, שיש בהם כדי לצמצם חשש לניגוד עניינים : (1) בהיבט צוות העבודה - כח האדם המבצע את העבודה יופרד מכל נגיעה לגורם כזה או אחר היוצר את החשש לניגוד עניינים. (2) בהיבטי תשתית וניהול הנתונים - המידע שנאסף וקיים בפרויקט יהיה חשוף אך ורק לאנשי הצוות הרלוונטי.	85
מקובל	7	נספח י"ט	נבקש כי הוראות סעיף זה לא יחולו גם על מידע סודי ש : • מהווה מידע ציבורי בעת שהוא מועבר או הופך למידע ציבורי לאחר מכן, שלא כתוצאה מגילוי לא מורשה של הספק ; • פותח באופן עצמאי על ידי הספק שלא תוך הפרת הסכם זה ; • ידוע באופן עצמאי לספק בזמן קבלתו שלא על ידי פעולה בלתי חוקית של הספק ; • נחשף על ידי נותן הספק לאחר קבלת אישור מראש ובכתב מהמזמין/עורך המכרז ; • מגיע לידיעתו של הספק ממקור אחר שלא מהמזמין/עורך המכרז ; או • נחשף בעקבות דרישה חוקית של רשות רגולטורית או שהגילוי מתחייב על פי חוק.	86

מקובל. ראה מענה לשאלה 86.	7	נספח י"ט/1	87 בקש להוסיף כי הוראות סעיף זה לא יחולו גם על מידע סודי ש: • מהווה מידע ציבורי בעת שהוא מועבר או הופך למידע ציבורי לאחר מכן, שלא כתוצאה מגילוי לא מורשה של הספק; • פותח באופן עצמאי על ידי הספק שלא תוך הפרת הסכם זה; • ידוע באופן עצמאי לספק בזמן קבלתו שלא על ידי פעולה בלתי חוקית של הספק; • נחשף על ידי נותן הספק לאחר קבלת אישור מראש ובכתב מהמזמין/עורך המכרז; • מגיע לידיעתו של הספק ממקור אחר שלא מהמזמין/עורך המכרז; או • נחשף בעקבות דרישה חוקית של רשות רגולטורית או שהגילוי מתחייב על פי חוק.	
---------------------------	---	------------	--	--

88	נבקש להוסיף כי הוראות סעיף זה לא יחולו גם על מידע סודי ש : • מהווה מידע ציבורי בעת שהוא מועבר או הופך למידע ציבורי לאחר מכן, שלא כתוצאה מגילוי לא מורשה של הספק ; • פותח באופן עצמאי על ידי הספק שלא תוך הפרת הסכם זה ; • ידוע באופן עצמאי לספק בזמן קבלתו שלא על ידי פעולה בלתי חוקית של הספק ; • נחשף על ידי נותן הספק לאחר קבלת אישור מראש ובכתב מהמזמין/עורך המכרז ; • מגיע לידיעתו של הספק ממקור אחר שלא מהמזמין/עורך המכרז ; או • נחשף בעקבות דרישה חוקית של רשות רגולטורית או שהגילוי מתחייב על פי חוק.	נספח י"ט/2	7	מקובל
89	נבקש כי : 1. נבקש כי האמור יחול בכפוף למקרה בו ניתנה לספק הזדמנות לתקן את הפרתו 2. נבקש כי האמור יהא בכפוף לפס"ד חלוט.	נספח א'	27	נוסח הסעיף נותר בעינו.
90	4.5משורות לפי 182 שעות למשרה הם 819 שעות חודשיות ולא 1,000 כפי שמופיע בסעיף. האם המציע נדרש לתמחר את צוות הליבה לפי 819 שעות או לפי 1,000 שעות?	א	4	ראה מענה לשאלה 13.

91	האם המשרד בחן את זמינות כוח האדם המקצועי הרלוונטי בשוק, ובפרט את היכולת לאייש עשרות משרות במקביל, בתחומים בהם קיימת תחרות גבוהה על כוח אדם איכותי (בתקופה בה קיימים פרויקטים ענקיים שואבי כ"א כגון המטרו) ? והאם נבחנה המשמעות הכספית של גיוס כ"א זה לפעילות המינהלת והוצאתו ממקומות עבודה אחרים בהם משולמים תעריפים גבוהים מתעריפי חשכ"ל בעיקר לאור דרישות הימנעות מניגוד העניינים ?	א	4	אין שינוי בנוסח המכרז.
92	נראה שנפלה טעות סופר וראש תחום פרויקטים וראש תחום תנועה הם שיועסקו במשרה מלאה ולא ראש תחום הסדרי תנועה – נא אישורכם.	א	4.1	נכון.
93	הדרישה כי צוות הליבה יועסק ביחסי עובד ומעביד. מבקשים להחריג מדרישה זו את ראש תחום הסדרי תנועה ואת ראש תחום מודלים מאחר ואלה גורמי מקצוע מומחים ונדרשים להיקף של חצי משרה בלבד.	א	4.1	הבקשה נדחת.
94	בפירוט דרישות ההשכלה והניסיון של ה"משרות הנלוות" אין פירוט דרישות לצוות שתחת "ראש תחום הסדרי תנועה וסטטוטוריקה" – נא השלמתכם.	א	4.2	דרישות הניסיון למומחה סטטוטוריקה מופיעה בסעיף 4.2.1.3 ; דרישות הניסיון עבור מהנדס תנועה תחת ראש תחום הסדרי תנועה וסטטוטוריקה הן אלה המנויות בסעיף 4.2.1.5.

ראו נוסח הבהרה יזומה לעיניין השכלה וניסיון "תכנון והנדסת תנועה תשתיות תחבורה"	4.2.2	א	תחת תחום תנועה - חסר פירוט דרישות ההשכלה והניסיון ל"תכנון והנדסת תנועה תשתיות תחבורה" - 25% משרה	95
--	--------------	----------	---	-----------

96	רכז וועדות היגוי מיועד לרכז ועדות מקצועיות הנוגעות לתשתיות תנועה. האם הניסיון הנדרש בועדות מקצועיות חייב להיות בתחומי תחבורה או יכול שיהיה בכל תחום מקצועי אחר ?	א	4.2.2.10	בתחום התחבורה
97	תחת תחום מודלים - חסר פירוט דרישות ההשכלה והניסיון ל"רכז בקרת נתונים תחבורתיים" - 100% משרה	א	4.2.3	הניסיון כמפורט בסעיף 4.2.3.9
98	סעיף 6.1.8 + 6.3.2.5.2 - מבקשים לאפשר כי אותו איש צוות יוצג ויבצע את 2 התפקידים ; רכו ועדת התקשרויות ורכז התקשרויות (יחד משרה מלאה) לחליפין לשנות את דרישת ההשכלה לתפקיד רכו ההתקשרויות שאינו עוסק במטריה משפטית.	א	6.1.8	הבקשה נדחית.
99	מבקשים להסתפק באישור רו"ח ביחס למחזור הכספי מבלי לצרף את הדוחות הכספיים עצמם.	א	6.2.6	מקובל.
100	הניסוח לא ברור. האם 2 הפרויקטים בהיקף 50 מיליון ₪ נדרשים להיות מה- 3 השנים האחרונות או במהלך 3 שנים ב- 7 השנים האחרונות.	א	6.3.2.7.2	המילים "במהלך 3 השנים האחרונות" ימחקו ולכן הניסיון הדרוש הוא ניסיון של 3 שנים ב- 7 השנים האחרונות.
101	הסעיף מדבר על מחזור שנתי ממוצע בעוד תנאי הסף מדבר על מחזור שנתי של 10 מיליון לפחות – נא הבהרתכם	א	12.2.10	מסעיף זה תמחק המילה "ממוצע".
102	הריטיינר החודשי כולל בתוכו מס' מרכיבי "תמיכה לוגיסטית" (הנה"ח, משאבי אנוש, מזכירות, תיאום פגישות עבור למעלה מ 40 יועצים, אבטחת מידע וכד') האם קיימת דרישה למינימום תקנים בכל תחום? (ראה גם 13.5.1.10)	א	13.5.1	אין הגדרה מהם דרישות המינימום. יש למלא אחר הצרכים הנדרשים בסעיף 13.5.

103	האם האתר / הפורטל של מינהלת לתכנון תחבורתי (בו מרוכזים מגוון רחב מאד של תכנים, בעיקר עבור המשרד) אמור להיות מתומחר במסגרת הריטיינר החודשי ? או שיש בגין הקמתו ואחזקתו השוטפת תמחור נוסף?	א	13.5.1	אין דרישה לקיומו של פורטל כמתואר.
104	מה היקף שרותי המזכירות והסיוע התפעולי הנדרש ? המזכירות צריכה לתת מגוון רחב של שירותים למשרות הליבה והמשרות הנלוות – סה"כ כ- 48 תקנים וככל הנראה יותר בעלי תפקידים?	א	13.5.1.2	שירותי המשרד יהיו כלולים במסגרת הריטיינר.
105	באיזו מערכת מבוצע כיום המעקב אחר ניהול הפרויקטים (כדוגמת מאנדיי) ? האם המערכת של המשרד או של הספק והאם היא צריכה להיכלל בתמחור הריטיינר ?	א	13.5.1.11.	הנ"ל יהיה כלול במסגרת הריטיינר. כיום, מבוצע באמצעות תכנת מאנדיי אך המערכת שתשמש את הספק תיקבע כחלק מתכנית העבודה.
106	ככל והמשרות הנלוות אוישו בתוך 45 יום, האם התשלום עד תום שני החודשים הקלנדריים הראשונים יבוצע לפי סעיף 24.2 בלבד (כלומר לפי שעות מאושרות בפועל) ולא לפי ריטיינר ?	א	24.3.2	מקובל.
107	לא ברור מה ההבדל בין הסעיפים ?	א	24.5+24.8	סעיף 24.8 ימחק.
108	כיצד יתוגמל המציע בגין העסקת ספקי המשנה ?	א	24.5+24.8	ראה מענה לשאלה 4.

109	מבקשים לקבל את הנספחים כקבצי word כדי שנוכל להקליד את המענה ולא לכתוב בכתב יד. ככל ותאשרו - נשמח אם הנספחים יעלו בהקדם ולא רק אחרי המענה לשאלת הספקים	נספחים	כללי	הבקשה נדחית.
110	מאחר והמציע נדרש להציע מחיר ריטיינר חודשי הכולל בתוכו מס' רב של מרכיבים (כ"א, משרדים, מחשבים, תוכנות, וכד') לא ברור מנגנון ההצמדה למדד יועצים חשכ"ל ?	נספח א	24	מנגנון ההצמדה נקבע לנוכח העובדה כי עיקר ההוצאות הן עבור שירותי יעוץ .
111	האם מספיק שרו"ח יציין שהמחזור הכספים גבוה מ- 10 מיליון ₪ או שחייב לציין את המחזור המלא של המציע ?	נספח י"א 1	ד	אין צורך לציין את המחזור המלא
112	בטבלה נדרש לפרט על התקשרות עם קבלני משנה אולם הדרישה לא מופיעה לא בתנאי הסף אליו מפנה הסעיף ולא בניקוד האיכות – נא הבהרתכם	נספח י"ב	2.2	מצ"ב נספח י"ב מתוקן
113	פירוט ניסיון לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף – 6.3.2.1 צריך להיות 7 שנים כנדרש בתנאי ולא 5 שנים כפי שמצוין בנספח.	נספח י"ג 1	2	מפורסם בזה נספח י"ג/1 מתוקן בהתאם לתנאי הסף בסעיף 6.3.2.1.

114	הנספח מתייחס לרכז ועדת התקשרויות. אין נספח נפרד ומתאים לרכז ההתקשרויות.	נספח י"ג 4	כללי	יפורסם נספח י"ג נוסף בעבור רכז ההתקשרויות.
115	מצוין תואר ראשון ולא עורך דין כפי שמופיע בדרישות בגוף המכרז	נספח י"ג 4	2.1	מפורסם נספח י"ג/4 מתוקן
116	ככל שחבר צוות יצטרך לוותר על התקשרות אחרת שיש בה משום ניגוד עניינים. מה פרק הזמן שיינתן לו להפסיק התקשרות זו שכן עלול להיות מדובר בהתחייבות חוזית מול לקוח אחר שאינה ניתנת לביטול באפס זמן.	נספח י"ח	כללי	ינתן משך זמן סביר בהסכמת המזמין . אם זאת זמן זה יוגדר בשלב מאוחר יותר.

117	מה התעריף בו הועסקו היועצים המפורטים בנספח ? האם ההתקשרויות המפורטות בנספח יוסבו לחלק מ- 40 "המשרות הנלוות" במינהלת עצמה ? ככל שהתשובה היא כן. האם ההסכמים החתומים כיום עם יועצים אלה ימשכו בתעריף החתום ? איך מתוגמל הזוכה על העסקת כח אדם זה ? המידע דרוש לצורך הצעת המחיר של המציע (נספח ב') שכן הצעת המחיר כוללת את כל המועסקים במינהלת לרבות ה"משרות הנלוות".	נספח כ"א	כללי	ראו נספח כ"א עדכני ; הן חלק מ-40 המשרות הנלוות ; ימשך באותו תעריף כחלק מהרייטינג ; לגבי משרות אלה לא תשולם תקורה.
118	מבקשים לקבל את הנוסח הטבלאי הכולל את קודי הביטוח שידרשו במסגרת ההתקשרות	הבהרה יזומ	כללי	טבלת קודי הביטוח תועבר לזוכה

119	סעיף 34 (הימנעות מניגוד עניינים) – מתן שירותי בקרה לגופי תשתית חברתנו, הינה חברת בקרה ותיקה הפועלת למעלה מ-50 שנה. במסגרת מומחיותנו, אנו מספקים כיום שירותי בקרה עבור גורמים מרכזיים במשק התחבורה, וביניהם משרד התחבורה (לרבות בקרה על חברת מוריה וצתא"ל, ובקרה על רשויות מקומיות במרכז ובצפון), רכבת ישראל, נתיבי ישראל (נת"י), נת"ע, משרד האוצר (מינהלת קבלנים רשומים), משרד הנגב והגליל ועוד. סעיף 34 למכרז קובע מגבלות קפדניות בנושא ניגוד עניינים, ודורש דיווח על עבודות המבוצעות עבור גופים אלו. כמו כן, מובהר כי הוועדה רשאית לדרוש את הפסקת העבודות כתנאי לזכייה או לפסול הצעה מחשש לניגוד עניינים. שאלתנו: לאור אופי פעילותנו כחברת בקרה האמונה על בחינה ופיקוח (ולא כגוף מתכנן או מבצע), האם הוועדה רואה בעצם מתן שירותי הבקרה הנוכחיים עבור גופי התשתית ומשרד התחבורה משום ניגוד עניינים המונע את השתתפותנו במכרז או מחייב התפטרות מחוזים קיימים כתנאי לזכייה? נבקש את אישורה העקרוני של הוועדה להשתתפותנו במכרז ללא צורך בויתור על התקשרויות הבקרה הקיימות	ז	34	ראה מענה לשאלה 3 בקובץ זה.
120	במסגרת ההבהרה היזומה קיימת דרישה שביטוח אחריות מקצועית לא תפחת מ- 10 מיליון ש"ח. מאחר והשירות הניתן במסגרת ההתקשרות הינו שרותי ייעוץ ולא ביצוע מבקשים שתשקלו להפחית את גובה האחריות המקצועית.	ביטוח	3	הבקשה נדחת

הבקשה מקובלת, ובלבד שמדובר במנהל פרויקט הבקרה.	6.3.2.2	תנאי סף	(ראש תחום פרויקטים) – הכרה בניסיון בבקרת פרויקטים כניסיון בניהול פרויקטים סעיף 6.3.2.2.1 קובע כי על המועמד לתפקיד משרת הליבה" ראש תחום פרויקטים "להיות בעל 7 שנות ניסיון מוכח" בתפקיד מנהל פרויקט תשתית. "אנו מבקשים להאיר את תשומת לב הוועדה לכך שניסיון בבקרת פרויקטי תשתית מורכבים הוא ניסיון רלוונטי, נרחב ומעמיק לא פחות מניסיון בניהול ישיר שלהם. עבודתו של מנהל הבקרה דורשת הבנה רוחבית של מחזור חיי הפרויקט, שליטה מלאה בתהליכי ניהול, לו"ז ותקציב, ויכולת לזהות חסמים ולגבש פתרונות מערכתיים. למעשה, ניסיון בבקרה עולה בקנה אחד עם מטרתה המרכזית של המינהלת נשוא מכרז זה, אשר תפקידה, בין היתר, לבצע מעקב, תיאום מערכתי וקבלת חוות דעת שנייה (בקרה תכנונית וביצועית) על הפרויקטים המקודמים על ידי חברות התשתית. שאלתנו: האם הוועדה תאשר כי ניסיון עשיר כמנהל בקרה של פרויקטי תשתית בתחום התחבורה יימנה ויוכר כעונה על דרישת הסף של" ניסיון בתפקיד מנהל פרויקט תשתית? "נבקש את אישור הוועדה לכך שמועמד המביא עמו ניסיון ניהולי בכיר בבקרת פרויקטים עומד בתנאי הסף לתפקיד זה. נודה להתייחסותכם המקצועית והעניינית.	121
---	----------------	----------------	---	------------

122	סעיף 3 במכתב ההבהרה מתייחס לסעיף 19 במכרז. מבקשים הבהרתכם ביחס לסעיף 19.2 - האם הכוונה לדרישה שהספק הזוכה יידרש להכניס במסגרת התקשרויות עם קבלני משנה (התקשרויות שיאושרו בועדת התקשרויות) ?	הבהרה יזומ	3	עם כל גורם עמו הוא מתקשר למתן שירותים במסגרת המכרז
123	מבקשים להתאים את האמור בסעיף זה לדרישה בתנאי הסף - סעיף 6.3.2.2.3	נספח י"ג 1	3.2	לא קיים פער ככל שהשכלה בהנדסה או תחום השכלה אחר שמצויין בסעיף מקורה בחו"ל יש להציג את האישור המבוקש ואת התעודה
124	נבקש כי לאחר פרסום תשובות ההבהרה תינתן אפשרות נוספת לשאול שאלות הבהרה בהתאם לתשובות שיינתנו.	טבלת מועדי	5	הבקשה נדחית
125	נבקש לאפשר להציג את אותו מועמד למספר תפקידים ובלבד שהיקף המשרה יהיה עד 100%.	תנאי סף	6.1.8	הבקשה נדחית
126	נבקש כי בדומה לסעיף 6.1.9 למכרז 4/26 למתן שירותי ניהול, ריכוז , תיאום וייעוץ בתחום התחבורה הציבורית עבור הרשות הארצית לתחבורה ציבורית (להלן : "מכרז מנהלת תחב"צ") גם במסגרת מכרז זה יהיה ניתן להכיר בניסיון של בעל מניות במסגרת תנאי הסף והאיכות ובלבד שבעל המניות משמש כאחד מאנשי הצוות המוצעים במשרות הליבה במסגרת ההצעה.	תנאי סף	6.2	הבקשה נדחית.

ראו מענה לשאלה 1.	6.2.6	תנאי סף	על פי הסעיף המציע נדרש להציג מחזור של 10 מליון ₪ בשנים 2023, 2024 ו- 2025. בהתאם למבנה הארגוני שהוצג בסעיף 4, עולה כי המנהלת כולל כ- 27 משרות . מדובר במספר משרות נמוך משמעותית (כמחצית) ממספר המשרות הנדרש במסגרת חבילה 1 וגם נמוך ממספר המשרות במסגרת חבילה 2 במכרז מנהלת תחב"צ – מכרז 4/2026. במכרז מנהלת תחב"צ אין דרישה למחזור כספי מינימלי. בכך גילה משרד התחבורה את דעתו כי מדובר בתנאי שאינו מתחייב מאופי המכרז או ממהותו. אילו היה מדובר בתנאי סף מסוג זה – הרי שגם במכרז מנהלת התחב"צ, שכאמור היקפו גדול יותר, היה משרד התחבורה דורש מחזור כספי מינימאלי, ואף גדול יותר. סעיף 2א לחוק חובת המכרזים, תשנ"ב – 1992, אוסר על קביעת תנאי סף שאינם מתחייבים מאופיו או מהותו של המכרז. כאשר משרד התחבורה בחר שלא לדרוש מחזור כספי במכרז מנהלת התחב"צ, אינו יכול לטעון שדווקא במכרז בהיקף משרות ובהיקף כספי מצומצמים יותר, כמו המכרז הזה, פתאום דרישת המחזור הכספי מתחייבת מאופיו או מהותו. לאור האמור – משרד התחבורה נדרש לבטל את דרישת המחזור הכספי.	127
-------------------	-------	---------	---	-----

			המשך בשאלה הבאה	
גובה הערבות נותר בעינו	6.2.6	תנאי סף	המשך לשאלה הקודמת 36278 יצוין כי ערבות ההצעה במכרז הזה גם היא גבוהה משמעותית מערבות ההצעה במכרז התחב"צ (1.25 מיליון לעומת 200,000 ₪ - פי 6). ערבות כזו מבטיחה את איתנות ורצינות המשתתפים הפוטנציאליים. חברתנו תשקול צעדים משפטיים בנושא ככל וטענותיה לא יתקבלו .	128

השאלה לא ברורה. המשרד לא יודע מהן מגבלות ניגוד העניינים של החברות שהוזכרו. לעניין ניגוד עניינים ראה גם מענה לשאלה 3 בקובץ זה.	6.2.6	תנאי סף	129 האם נערך סקר שוק למספר החברות העוסקות בתחום הייעוץ התחבורתי, אשר עומדות במחזור הכספי המינימלי ועומדות ביתר דרישות המכרז? יצוין כי לפי סעיף 34.2, הזכות במכרז מנהלת תחב"צ הקיים (עדליא ודנה הנדסה / AVIV AMCG בהנחה ויזכו במכרז החדש) לא יכולות להשתתף במכרז זה. כמו כן, למיטב הבנתנו כי חברות ו/או קשורות לחברות העוסקות בתכנון או ביצוע של פרויקטים תחבורתיים (דוגמת מילגם, אם גרופ, סיסטם, וואן, מטריקס) יהיו עם ניגודי עניינים לאור העובדה שהמנהלת תידרש לבצע תיאום מערכתי בנוגע לתכנון ולביצוע של פרויקטים תחבורתיים. בנוסף, גם חברות קשורות לתאגידים גדולים שמנועות מלהשתתף במכרז (קבלני ביצוע, חברות תכנון וכו') זה. בהתאם, לאור העובדה שנדרש להציג 6 מועמדים במסגרת ההגשה בהם 4 מועמדים עם ניסיון תחבורתי מובהק קיים חשש כי מספר המציעים יהיה מינימלי. כמו כן, עצם הצגת אנשי הצוות המוצעים והגשת ערבות הצעה משמעותית הן שמבטיחות בצורה משמעותית יותר את רצינות ההצעה.
--	--------------	----------------	---

130	נבקש להבהיר כי ניסיון בתפקיד מנהל פרויקט תשתית ייחשב גם ניסיון בניהול תכנון. נבקש להבהיר כי ניסיון בתחום התחבורה ייחשב גם לניסיון בניהול פרויקט תשתית עם היבטים תחבורתיים והיבטים נוספים.	תנאי סף	6.3.2.2.1	הבקשה הראשונה נדחית; הבקשה השניה מקובלת
31.81	נבקש להבהיר כי ניהול צוות מטריציוני של יועצים ייחשב במסגרת סעיף זה לאור אופי הפעילות של המכרז.	תנאי סף	6.3.2.2.2	כן ובלבד שקיימת אחריות ישירה ל10 עובדים
132	נבקש כי ניתן יהיה להציג גם תואר שני בתכנון ערים או בגאוגרפיה - סעיף 6.3.2.3.1.3	תנאי סף	6.3.2.3.1	מקובל.
133	האם רכז ועדת ההתקשרויות נדרש להיות מועסק או בעל מניות לפחות 12 חודשים בדומה לאינטגרטור המינהלית?	תנאי סף	6.3.2.5	לא.
134	נבקש לאפשר להציג גם תואר שני בתכנון ערים או בגאוגרפיה	תנאי סף	6.3.2.7.3	מקובל.
135	נבקש להבהיר כי לצורך ניקוד האיכות יוכר גם ניסיון שנצבר על ידי המציע כקבלן משנה, ובלבד שהמציע ביצע בפועל את השירותים נשוא הניסיון המוצג באופן ישיר מול המזמין.	אמות מידה	9.1	הבקשה נדחית

מימוש סמכויות המשרד במסגרת בדיקת ההצעות יעשה על פי כללי המשפט המנהלי ופסיקת בית המשפט העליון	9.1 שביע -	אמות מידה	על פי אמת המידה יבוצעו 3 ניסיונות נוספים לממליץ שלא הושג, ואם לא ניתן יהיה להשיג אותו – הניקוד יהיה 0. מדובר בהוראה לא שוויונית לעומת מציעים שמציגים ניסיון במשרד התחבורה, ולא חוקית, כפי שנקבע בפסק דין כנגד משרד התחבורה עצמו - ראו עע"מ 6374/19 מילגם בע"מ נ' מדינת ישראל - משרד התחבורה והבטיחות בדרכים - "7. לאחר ששמענו את טענות הצדדים – וכבר במסגרת הדיון – הצגנו בפני נציגי המדינה את התרשמותנו כי ההסדרים במכרז הנוגעים לדרך קבלת המלצות אינם מניחים את הדעת... אם אכן הפנייה לממליצים היא רק לצורך קבלת ציון מספרי כהמלצה – מדוע נדרשת שיחת טלפון דווקא?" המשך בשאלה הבאה	136
---	-------------------	------------------	--	------------

מימוש סמכויות המשרד במסגרת בדיקת ההצעות יעשה על פי כללי המשפט המנהלי ופסיקת בית המשפט העליון	9.1	אמות מידה	המשך משאלה 36287 וראו גם עת"מ (מינהליים י-ם) 38888-10-24 שלוחה - האגודה הישראלית לטיפול באנשים עם מוגבלויות ושילובם בחברה נ' מדינת ישראל - משרד הרווחה והשירותים החברתיים (נבו 8.1.2025) "אם הפרשנות היא כי כישלונה של ועדת המכרזים ביצירת קשר עם הממליץ משמעה ציון אפס, כי אז בשום פנים ואופן לא ניתן לקבל את לשון הסעיף כפשוטו. לא ניתן לקבל כי מאן דהו מטעם ועדת המכרזים יעשה רק שני ניסיונות התקשרות, בכל מועד שיעלה בדעתו (במסגרת השעות שנקבעו), ללא כל תיאום מראש ובלי לוודא שהממליץ נמצא, זמין ויכול לענות לטלפון... מדובר בסעיף נטול היגיון המנותק ממצאות החיים. מן הראוי שהתקשרות אל הממליצים תיעשה אך ורק לאחר תיאום מועד ההתקשרות אליהם. אם הדבר נעשה ללא תיאום, כפי שנקבע, כי אז מילוי אחר הוראה זו באופן הגון היא רק אם תיעשה כך שאם לא עלה בידי הוועדה לאתר את הממליץ לאחר שני ניסיונות בלבד, היא תפעל באחת משתי דרכים: תברר כיצד ניתן לאתר את הממליץ או תתעלם מסעיף ההמלצות. כך או אחרת, מתן פרשנות שלפיה כישלון איתור הממליץ לאחר שני ניסיונות התקשרות, מוביל לציון אפס, היא פרשנות הלוקה בחוסר סבירות קיצוני"	137
---	------------	------------------	--	------------

138	מבוקש להבהיר שמשרד התחבורה יערוך תיעוד בהקלטה של השיחות עם הממליצים ושל הריאיון, וימסור את פרטי ותיעוד המידע שנמסר לו. ראו לעניין חשיפת פרטי הממליצים עת"מ 33941-05-17 בצלאל נ' כונס הנכסים הרשמי (פורסם בנבו), ולעניין תיעוד מדויק של הברורים ראו עת"מ 53505-07-24 וואן סיטי איי טי בע"מ נ' מועצה אזורית מנשה ואח' וכן עת"מ (מינהליים י-ם) 70311-08-24 טופ סקיי ליין מערכות הנדסה בע"מ נ' המועצה האזורית מטה יהודה (נבו 25.9.2024) - "לא ייתכן שבהליך מכרזי, שיחה לא מתועדת ולא מתוצהרת עלומה שכזו תכריע את הכף"	אמות מידה	9.1 שבוע	ראה מענה לשאלה 114.
139	על פי אמת המידה – נערך ריאיון עם מנכ"ל המציע או גורם בכיר במציע שיאושר על ידי המשרד, ובמסגרת הריאיון נשאלות שאלות שונות, ביניהן בקיאות והבנת דרישות העבודה, הצגת תפישת השירותים וכדומה. מנכ"ל המציע או הגורם הבכיר לא חייב להיות זה שמספק את השירותים, ויש רשימה של אנשי צוות שעל המציע להציג, שאמורים להיות בקיאים בדרישות העבודה, תפישת השירותים וכדומה. מבוקש להבהיר כי המציע רשאי להגיע לריאיון עם אנשי הצוות שהוצעו, על מנת שהמענה לשאלות מקצועיות יוכל להינתן על ידם.	אמות מידה	9.1 שבוע	על המנכ"ל או על הגורם הבכיר שיאושר להיות מסוגל לתת מענה להיבטים הנבחנו בראיון. המנכ"ל או הגורם הבכיר יהיה רשאי לצרף לראיון עד 2 אנשי צוות נוספים.

הנחיות בעניין מועד הראיון אופן ביצועו יועברו למציעות לקראת קיומו. כפי שצויין מימוש סמכויות המשרד בהקשר לניקוד יעשה על פי כללי המשפט המנהלי	9.1	אמות מידה	האם הראיונות של המציע ושל אנשי הצוות ייערכו יחד באותו ריאיון? האם תהיה אפשרות להציג בפני המראיינים מצגת ביחס לניסיון המציע וניסיון ויכולות אנשי הצוות? כמו כן מבוקש להבהיר – א. כי הראיונות לכל המציעים ייעשו על ידי אותם נציגים של משרד התחבורה (ראו בעניין זה עע"מ 58175-07-25 אלאימאן שירותי חברה ורווחה בע"מ נ' משרד הרווחה והשירותים החברתיים- המשרד הראשי (נבו 7.8.2025) "21. בשולי הדברים, אולם לא בשולי העניין, אבקש להדגיש כי אחידות וניטראליות בדרכי הניקוד של ההצעות המוגשות במכרז אכן עומדות בליבת עקרון השוויון. לפיכך, ככלל, מוטב שניקוד כל אחד מרכיבי הציון שניתן להצעות השונות יעשה, בהעדר מניעה מעשית, בידי אותו גורם (אחידות הגורם המעריך) ועל פי אותה שיטה (אחידות מתודת ההערכה), ועד כמה שהדבר ניתן, אף ללא זיקה לזהות המציע (באופן אנונימי) ולניקוד שניתן ברכיבים אחרים (באופן בלתי תלוי)" המשך בשאלה הבאה	140
---	------------	------------------	---	------------

141	המשך משאלה 36291	אמות מידה	9.1 ראיונו	ראה מענה דומה לשאלות קודמות
	ב. כי ניקוד הראיונות ייעשה בכתב, על גבי טפסים מובנים, על ידי כל נציג משרד בנפרד, ולא על פי דיון או שיחה בין הנציגים השונים, כך שהניקוד של כל נציג תשקף את ההתרשמות האמיתית שלו. ג. ככל שמראיין מסוים מכיר את המרואיין מעבודה משותפת בעבר – לא ייקח חלק בניקוד כל המציעים ביחס לאותו תפקיד של איש צוות.			
142	נבקש להבהיר מה הכוונה בפרויקט תשתית במרחב האורבני ? האם מדובר בפרויקט תשתית במרחב עירוני?	אמות מידה	9.1.2.1	כן

143	בסעיף 7.3 נקבע ניקוד מינימאלי של ראש תחום תנועה – 7 נקודות מתוך 10 נקודות אפשריות. הניקוד של ראש תחום תנועה הוא סובייקטיבי לחלוטין – אך ורק ריאיון אישי. כלומר, המראיינים יכולים לפסול את ההצעה רק על בסיס ניקוד ראש תחום התנועה. מבוקש לקבוע מדדים אובייקטיביים לניקוד ראש תחום תנועה. כפי שקבע בית המשפט העליון - מדדים אובייקטיביים מגבירים את האמון בשיטת המכרזים ובטוהר ההליך. ראו ע"מ 8696/10 שערי ריבית בע"מ נ' מדינת ישראל – משרד האוצר [פורסם בבנו] (06.09.11) - "החלטה לכמת את שיקול הדעת של ועדת המכרזים משדרת מסר של אובייקטיביות. החלטה הבנויה על שיטה מספרית מכוונת ותוחמת את שיקול הדעת של הוועדה. קביעת תנאי המעניק ניקוד מדויק לסעיפים ותתי סעיפים נועדה להבטיח תוצאה שקופה. היתרון במתן ניקוד לפרמטר כזה או אחר הוא הגדלת האמון במערכת הבחירה ובטוהר ההליך...."	אמות מידה	9.1.2.2	הבקשה נדחית
144	בסעיפים אלה הניקוד של אנשי הצוות ניתן רק על פי ריאיון, וללא מדדים אובייקטיביים. מבוקש, לאור האמור בשאלה הקודמת, לקבוע מדדים אובייקטיביים לניקוד אנשי הצוות האלה. לחילופין, שמועמדים אלו יוצגו כתנאי מתלה לחתימה על חוזה ההתקשרות	אמות מידה	9.1.2.3	הבקשה נדחית

145	בסעיפים אלה הניקוד של אנשי הצוות ניתן רק על פי ריאיון, וללא מדדים אובייקטיביים. מבוקש, לאור האמור בשאלה הקודמת, לקבוע מדדים אובייקטיביים לניקוד אנשי הצוות האלה. לחילופין, שמועמדים אלו יוצגו כתנאי מתלה לחתימה על חוזה ההתקשרות	אמות מידה	9.1.2.5	הבקשה נדחית
146	בסעיפים אלה הניקוד של אנשי הצוות ניתן רק על פי ריאיון, וללא מדדים אובייקטיביים. מבוקש, לאור האמור בשאלה הקודמת, לקבוע מדדים אובייקטיביים לניקוד אנשי הצוות האלה. לחילופין, שמועמדים אלו יוצגו כתנאי מתלה לחתימה על חוזה ההתקשרות	אמות מידה	9.1.2.6	הבקשה נדחית
147	נבקש לאפשר להציג במסגרת אמת המידה ניסיון בניהול תקציב גם בשנת 2026 . כיצד ייבדק ההיקף התקציבי ? האם לפי התקציב המתוכנן שנוהל ? נבקש להבהיר כי גם ניהול פרויקט כולל לרבות היבטים תקציביים ייחשב לניהול תקציבי (כלומר שהמועמד היה אחראי על היבטים נוספים מלבד התקציב)?	אמות מידה	9.1.2.4	לא ניתן להציג ניסיון בהתייחס לשנת 2026. הצהרת המציע תהייה על בסיס התקציב שנוהל בפועל. ניהול פרויקט הכולל היבטים תקציביים יחשב אף הוא לניהול תקציב.
148	נבקש להבהיר האם קיימות עוד התקשרויות שיוגדרו כניגוד עניינים למעט מכרז 14/19? האם פעילות עבור תאגידי משרד התחבורה או משרדים ממשלתיים אחרים או רשויות מקומיות תיחשב ניגוד עניינים? נודה להבהרות בנושא	ניגוד עניי	34.2	תתכן. ראה סעיף 34.5. ראה מענה לשאלה 3 בקובץ זה.

149	במכרז נקבע תנאי סף מקצועי, במסגרתו יש להציג רשימה של 6 (!) אנשי צוות, שיכולים להופיע בהצעה אחת בלבד. מאחר שמדובר באנשי צוות ייחודיים, בעלי ניסיון ייחודי, ושאינם יכולים להיות מעורבים בהצעה אחרת או בהתקשרות אחרת שעלולה להעמיד אותם בניגוד עניינים – מדובר בדרישה המגבילה באופן לא סביר את התחרות במכרז, ומקשה מאוד על השתתפות במכרז. לאור האמור, מבוקש להבהיר שלצורך עמידה בתנאי הסף על המציע להציג 4 אנשי צוות מתוך הרשימה של 6 אנשי הצוות שבסעיף, וככל שיזכה עליו להעמיד את יתרת אנשי הצוות שבסעיף, תוך תקופה קצובה.	תנאי סף	6.3.2	הבקשה נדחית
150	מבוקש להבהיר מה הכוונה ב"מי שנמסרו לו מסמכי המכרז". המכרז פורסם באינטרנט, ויש לפרסם הודעות דחייה באינטרנט וכן לכל מי שפנה בשאלות הבהרה.	סמכויות וע	8.19	הודעות ושינויים יפורסמו באתר האינטרנט, ולמי שפנה בשאלות הבהרה.
151	על פי סעיפים אלה משרד התחבורה ימחק את ההצעה שהוגשה, בגין שינוי עליו החליט במסמכי המכרז. מחיקה של הצעה שהוגשה מחייבת הודעה למציע שהגיש את ההצעה, זמן מספיק טרם המועד האחרון להגשת ההצעות, ווידוא קבלת הודעה זו. לא יעלה על הדעת שהמשרד יחליט על מחיקת הצעה מבלי להודיע למציע.	המועד ואופ	10.10.1	ככלל המשרד מודיע על שינויים שנערכים במכרז. ראו סעיף 10.10.13 שהוא הסעיף המחייב.

ככלל המשרד מודיע על שינויים שנערכים במכרז אך ראו סעיף 10.10.13 שהוא הסעיף המחייב .	10.10.1	סמכויות וע	המשך לשאלה קודמת ראו ע"מ 5408/12 ברק 555 בע"מ נ' מגלקום תקשורת מחשבים בע"מ, סו(1) 407 (2013) "אכן, המשיבה 2 היתה רשאית להעביר הודעות, ובכלל זה לשנות מתנאי המכרז, בדרך של משלוח דואר אלקטרוני, ולא נאמר כי היא מחוייבת לוודא את דבר קבלת ההודעה. ואולם, רשות ציבורית אינה יכולה להתנער מחובתה לפעול בהגינות ובסבירות, בטיפול במכרזים ציבוריים, הן בשלב הכנת המכרז והן בשלב בחינת ההצעות למכרז... חובתיה של רשות הפועלת במרחבי המשפט הפרטי, נובעות הן ממערכת העקרונית והכללים של המשפט המינהלי והן ממערכת דיני החוזים והטרום חוזים. לצד החובה החלה על רשות ציבורית לפעול בהגינות, סבירות ושוויון, חלה על רשות, בטיפול במכרז ציבורי, החובה "לנהוג בדרך מקובלת ובתום לב"... דומה, כי במקרה דנן, היה זה מחובתה של המשיבה 2, בשים לב לסד הזמנים הקצר, לוודא כי כל המציעים קיבלו את ההודעה, וכי הם מודעים לצורך בהחלפת הערבות הבנקאית. חובה זו מבוססת, הן על עקרונות המשפט הציבורי והן על חובת תום הלב, החלה במשפט הפרטי."	152
---	----------------	-------------------	--	------------

הבקשה מתקבלת חלקית. ראה נוסחם המתוקן של הנספחים ט"ו/1 ו-ט"ו/2.	12.4.1	מסמכים שיש	דרישת תצהיר בעניין העדר רישום פלילי היא אסורה על פי סעיף 3(ב) לחוק המידע הפלילי ותקנת השבים, תשע"ט – 2019. דיון ברישום פלילי שניתן שלא על פי החוק ותקנותיו מהווה עבירה פלילית. יש לבטל את הסעיף ולכלל היותר לדרוש הסכמה למסירת מידע פלילי מאת המשטרה, תוך תיקון המכרז כך שיתאים להוראות סעיף 14 לחוק והתקנות שהותקנו לעניין קבלת מידע לצורך מכרז - תקנות המידע הפלילי ותקנת השבים (מסירת מידע מהמרשם הפלילי לשם התקשרות בחוזה לביצוע עסקה במסגרת מכרז), תשפ"ה-2025 ראו עת"מ (מרכז) 22655-08-25 ש.ט.ס. ישראל טרוול סרוויס בע"מ נ' עיריית רחובות (פורסם בנבו).	153
אין צורך ברציפות של כלל ההתקשרויות המוזכרות בסעיף. תכלית הנתון הייתה להציג סדרי גודל קיימים. בכל הנוגע להעסקה המשכית של יועצים מההתקשרות הנוכחית, מצורף נספח כ"א המעודכן. בכל הנוגע לרישוי תוכנות וכדומה מאחריות הזוכה לייצר התקשרויות חדשות.	13.5.1.9	הצעת מחיר	מבוקש להבהיר שחברת אשד תעביר לידי הזוכה את נתוני ההתקשרויות ותנאיהם. בנוסף, מבוקש כי יובהר כי אשד תבהיר את כל החשבונות הרלוונטיים (לרבות לאתר אינטרנט, מאגדיי וכו') לידי הזוכה במכרז.	154

155	סעיפים קטנים 4 ו 7 האם הרישוי של התוכנות אמור להיות על שם משרד התחבורה? האם ניתן לרכוש את התוכנות באמצעות מכרזי החשב הכללי ומחירי הממשלה? אם הרישום הוא על שם משרד התחבורה – מבוקש להבהיר שאשד תעביר את הפירוט של הרישוי שנרכש ותעביר לניהול הזוכה את הרישוי של התוכנות	הצעת מחיר	13.5.1.11	ע"ש הזוכה , לא תתאפשר רכישה במסגרת הממשלה.
156	מבוקש להבהיר שמי שזכה במכרז זה לא יוכל לספק שירותים גם במכרז החדש למנהלת התחב"צ, ומי שזכה במכרז למנהלת התחב"צ לא יוכל לספק שירותים במכרז זה. בנוסף, נבקש להבהיר איזה התקשרויות נוספות הזוכה יהיה בניגוד עניינים מלבצע? האם הזוכה יוכל לספק שירותי תכנון תחבורתי לרשויות מקומיות או לתאגידי משרד התחבורה? האם הזוכה יוכל לספק שירותים בתחום המודלים התחבורתיים ואיסוף מידע תחבורתי לתאגידי משרד התחבורה או ללמ"ס? האם זוכה יוכל לספק שירותים בתחום התחבורה לרשויות מקומיות או לתאגידי משרד התחבורה ?	ניגוד עניי	34.2	ראה מענה לשאלה 3 בקובץ זה.
157	חלק מהעלויות במכרז אינן רק בגין העובדים במינהלת אלא גם הוצאות נוספות של המכרז. בהתאם, נבקש לעדכן את המדד ל-50% מדד המחירים לצרכן ו-50% מדד יועצים לחשכ"ל	הסכם הצמדה	24.3.3.	הבקשה נדחית

158	נראה כי נפלה טעות בכותרת	נספח ח'	כללי	מצ"ב נספח ח' מתוקן
159	בטופס נדרש המציע לפרט התקשרויות שנערכו בינו לבין ספקי משנה לפי דיני המכרזים. אין דרישה כזו בתנאי הסף או בניקוד. מבוקש למחוק את הדרישה למסור פרטים אלה.	נספח יב'	טבלאות ניס	ראה מענה לשאלה 12, ואת נוסחו המתוקן של נספח י"ב.
160	תכולות התפקיד כמפורט בסעיף 4.1.6 אינן מכוונת דווקא לעבודות תכנון תנועה בפועל. מבקשים להוסיף שגם מי שביצע בשנים האחרונות תפקיד בעולמות התנועה ואשר ששימש בתפקיד ניהולי או תפקיד בתחום הבקרה במשרד התחבורה, יחידותיו והתאגידים הכפופים לו - עונה לדרישות הניסיון.	א	6.3.2.7.2	הבקשה נדחית. דרישת הניסיון היא לתכנון תנועה בפועל
161	קיים חוסר סנכרון בין הגדרת המכרז לפיה מספר המכרז הינו 13/26 לבין המצוין במבוא לחוזה ההתקשרות (נספח א') בו מצוין כי מספר המכרז הינו 13/19. נבקש לתקן את כלל ההפניות למספר מכרז אחיד (13/26) ולאשר כי מדובר בטעויות סופר.	מספר המכרז	2.5+ נספח א	מקובל.
162	פרק ג' כולל את סעיפים 7 (בדיקת ההצעות), 8 (ניקוד ההצעות) ו-9 (אמות המידה), ומיד לאחריהם מופיעים פעם נוספת סעיף 8 (סמכויות ועדת המכרזים) וסעיף 9 (שאלות הבהרה). כפל המספור מסכל את ההפניות הפנימיות במכרז (למשל ההפניה בסעיף 12.3.3 ל"סעיף 7" וההפניה בסעיף 9.4.1 ל"סעיף 7.4"). נבקש לפרסם נוסח מתוקן עם מספור רציף ולעדכן את ההפניות בהתאם.	פרק ג	9-7+10-8	הדוגמאות שצויינו אינן פוגעות באפשרות להבין את מסמכי המכרז או להגשת הצעה.

א. יש לתקן סעיף 12.4.2 כך שיופיע סעיף 9.4.2 וסעיף 9.4.3 במקום סעיף 2.5.7. ב. יש לתקן סעיף 12.3.3 כך שיפנה לסעיף 9 במקום סעיף 7. ג. סעיף 24.9 יש לכלול ההפנייה לסעיף 24.4.4. ד. יש לתקן סעיף 17.1.4 כך שיפנה לסעיף 33.4 במקום סעיף 34.3. המספירם מסעיף 13.5.1 יתוקנו בהתאם.	12	מספר המכרז	בנוגע לסעיפים: 12.4.2, 12.3.3, 4.12, 17.1.4 (עמ' 20, 37–38, 42) - נבקש לתקן את ההפניות הבאות: (א) סעיף 12.4.2 מפנה ל"סעיף 2.5.7 לעיל" שאינו קיים (ככל הנראה צ"ל 9.4.2 – עידוד נשים בעסקים); (ב) סעיף 12.3.3 מפנה לאמות המידה "כאמור בסעיף 7" בעוד אמות המידה קבועות בסעיף 9; (ג) סעיף 4.12 מפנה ל"סעיף 24.9 להלן, בדבר הפחתת תשלום לזוכה בגין אי-איוש משרה" – ואולם סעיף 24.9 עוסק בהתחייבות כספית, וההוראה בדבר הפחתה בגין אי-איוש קבועה בסעיף 24.4.4; (ד) סעיף 17.1.4 מפנה ל"סעיף 34.3" בעניין ISO 27001 בעוד ההוראה קבועה בסעיף 33.4. כן נבקש לתקן את המספור המשובש בסעיף 13.5.1 (עמ' 39–40), שבו לאחר סעיף 13.5.1.11.7 חוזר המספור לסדרת 13.5.1.10.8 ואילך.	163
מצ"ב נספח ה מתוקן.	2.10+16.2	מספר מכרז	סעיף 2.10 (עמ' 7); סעיף 16.2 (עמ' 41); נספח ה' (עמ' 68) - (א) סעיף 2.10 מגדיר "ועדת המכרזים – ועדת המכרזים הרכזית" (צ"ל "המרכזית"); (ב) בסעיף 16.2 נכתב "מסיבות הקשורות למרד בלבד" (צ"ל "למשרד"); (ג) נספח ה' ממוען אל "ועדת המכרזים לתשתיות ולרשות הארצית לתחבורה ציבורית" – בעוד עורך המכרז הוא ועדת המכרזים המרכזית, ואין למכרז זה זיקה לרשות הארצית לתחבורה ציבורית. נבקש תיקון המסמך בהתאם.	164

165	סעיף 6.3.2.5.2 (עמ' 24) מול נספח י"ג/4 סעיפים 2.1, 2.2 (עמ' 97, 99) - תנאי הסף בסעיף 6.3.2.5.2 קובע כי רכז ההתקשרויות נדרש להיות "עורך דין מוסמך", בעוד נספח י"ג/4 – "נספח ההוכחה לאותו תפקיד" מתייחס לדרישת "בעל תואר ראשון" בלבד (ומפנה ל"תנאי הסף שבסעיף 6.3.2.5.2 : בעל תואר ראשון"). מהי הדרישה המחייבת? נבקש לתקן את הנוסח הסותר ולפרסם נספח מעודכן.	מספר המכרז	6.3.2.5.2	הדרישה המחייבת בעל רישיון לעריכת דין.
166	סעיף 6.3.2.2.1 (עמ' 23) מול נספח י"ג/1 סעיף 1.2 (עמ' 84) - תנאי הסף בסעיף 6.3.2.2.1 דורש "ניסיון מוכח של 7 שנים במהלך 10 השנים שקדמו להגשת ההצעה", ואילו בנספח י"ג/1, סעיף 1.2 "פירוט הניסיון לצורך הוכחת עמידה באותו תנאי סף" נכתב "בעל ניסיון מוכח של 5 שנים במהלך 10 השנים". נבקש להבהיר מהי הדרישה המחייבת ולתקן את הנספח.	מספר המכרז	6.3.2.2.1	הדרישה היא לניסיון של 7 שנים במהלך 10 השנים שקדמו להגשת ההצעה. נספח י"ג/1 מתוקן מצ"ב

167	סעיף 6.3.2.7.2 (עמ' 24) - נוסח הסעיף – "בעל ניסיון מוכח של 3 שנים במהלך 7 השנים שקדמו להגשת ההצעה בניהול תכנון תנועה במהלך 3 השנים האחרונות שלפחות 2 פרויקטים בהיקף של 50 מלש"ח כל אחד" – אינו ברור : (א) קיימת סתירה פנימית בין "7 השנים שקדמו" לבין "3 השנים האחרונות" ; (ב) לא ברור האם 50 מלש"ח מתייחס להיקף הביצוע של הפרויקט או להיקף שירותי התכנון – שכן היקף של 50 מלש"ח לשירותי תכנון תנועה בלבד אינו מקובל בשוק ויצמצם את התחרות באופן בלתי סביר. נבקש לנסח מחדש את תנאי הסף ולהבהיר : תקופת הניסיון, מספר הפרויקטים והאם ההיקף הכספי מתייחס לעלות הביצוע של הפרויקט.	מספר המכרז	6.3.2.7.2	ראו מענה בשאלה 102 . ההיקף הדרוש עניינו בעלות הפרויקט בכללו
168	סעיף 6.3.2.3 (עמ' 23–24) - דרישת ההשכלה לראש תחום תנועה ממוספרת 6.3.2.3.1.3 ("בעל תואר בהנדסה") כתת-סעיף של ההגדרות, אף שמדובר בתנאי סף עצמאי. כמו כן ההגדרות ממוספרות 6.3.2.3.1.1–6.3.2.3.1.2 תחת דרישת הניסיון. נבקש לתקן את המספור כך שדרישות הניסיון, ההגדרות וההשכלה יופרדו, וזאת למניעת אי-בהירות בהפניות בנספח י"ג/2.	מספר המכרז	6.3.2.3	סעיף 6.3.2.3.1.3 ימוספר כסעיף 6.3.2.3.2

169	סעיף 6.2.3 (עמ' 22) ; נספחים ט"ו/1–ט"ו/2 (עמ' 113–114)– סעיף 6.2.3 קובע תנאי סף של היעדר מידע פלילי "בעבירות, אחת או יותר, המנויות בנספח 4 למכרז". נספחי המכרז מסומנים באותיות (א'–כ"ג) ולא קיים "נספח 4" ולא כל רשימת עבירות אחרת במסמכי המכרז. בהיעדר הרשימה לא ניתן לבחון את העמידה בתנאי הסף ולא ניתן למלא כנדרש את נספחי ט"ו/1–ט"ו/2 (המתייחסים לעבירות "רלוונטיות לשירותים נשוא מכרז זה"). נבקש לפרסם את הנספח החסר.	מספר המכרז	6.2.3	ראה נוסחם המתוקן של נספחים ט"ו/1 ו-ט"ו/2.
170	נספחים י"ג/1–י"ג/6 (עמ' 84–111)– קיימים שישה נספחי י"ג עבור שבע משרות ליבה. נספח י"ג/4 נושא בכותרתו "רכז ועדת התקשרויות" אך בגוף הנספח נכתב "לתפקיד רכז התקשרויות". נבקש להבהיר: האם יש למלא את נספח י"ג/4 פעמיים – פעם עבור רכז ועדת ההתקשרויות ופעם עבור רכז ההתקשרויות – או שיפורסם נספח נפרד? כמו כן נבקש לתקן את חוסר ההתאמה בין הכותרת לגוף הנספח.	מספר המכרז	י"ג/1–י"ג/6	ראה מענה לשאלה 114.
171	נספח י"ג/5 (עמ' 104)– נספח י"ג/5 מיועד לראש תחום מודלים ומידע תכנון תחבורתי, אולם בגוף הנספח נכתב פעמיים "לתפקיד ראש תחום פרויקטים" / "ניסיון הנדרש לתפקיד ראש תחום פרויקטים". נבקש לפרסם נוסח מתוקן.	מספר המכרז	י"ג/5	מצ"ב נספח י"ג/5 מתוקן

172	סעיף 9.1.2.4 (עמ' 29) מול נספח י"ג/4 סעיף 3.2 (עמ' 101) - אמת המידה בסעיף 9.1.2.4 מתייחסת לניסיון בניהול תקציבים "בשנים 2022-2025", ואילו הטבלה בנספח י"ג/4 ערוכה לשנים 2021-2025. נבקש להבהיר מהו טווח השנים המנוקד ולתקן את הנספח.	מספר מכרז	9.1.2.4	טווח השנים הינו 2022-2025. מפורסם נספח י"ג/4 מתוקן
173	סעיף 4.2 (עמ' 12-20) - סעיף 4 רישא קובע 40 תחומי עשייה "בהיקפי שעות משתנים" בהיקף כולל של כ-4,900 שעות, אולם סעיף 4.2 מפרט כ-28 תפקידים בלבד ואינו כולל את חלוקת השעות בין התחומים. תעריפי השוק של בעלי התפקידים השונים (מומחי מודלים, מומחי בטיחות, רכזים וכיו"ב) שונים זה מזה באופן מהותי, ולא ניתן לתמחר הצעה אחראית ללא חלוקת השעות. נבקש: (א) לפרסם את רשימת 40 תחומי העשייה במלואה; (ב) לפרסם את התפלגות השעות בפועל במנהלת הנוכחית ב-3 שנים האחרונות בהתפלגות לפי חודשים כדי למנוע ייתרון מהותי לספק המכהן.	מסמכי מכרז	4.2	היקפי השעות מתוארים לפי אחוזי המשרה, 100% משרה הינו 182 שעות חודשיות כמפורט בטבלה 4
174	סעיף 4.8 (עמ' 20) - נקבע כי המשרד רשאי לדרוש שינוי במספר משרות הליבה "בהפחתה של עד 50% משרה או בהוספה של עד 100% משרה". האם הכוונה להפחתה/הוספה אבסולוטית (חצי משרה / משרה אחת), או לשיעור מסך היקף משרות הליבה (3.5 משרות)? נבקש הבהרה, לרבות אופן עדכון התמורה במקרה זה.	מסמכי מכרז	4.8	הכוונה היא כי יתכן ומשרת ליבה תדרש להרחבה או לצמצום, הסעיף מגדיר את זכות המשרד לעשות כן. ככל שהשינוי יוביל לשינוי בהיקף סך המשרות הקיימות תתבצע התאמת תשלום. ככל שיתקיימו שינויים מקבילים שישמרו את היקף המשרות לא תתבצע התאמה

175	סעיפים 4.6–4.7 (עמ' 20) ; נספח כ"ג (עמ' 127) - סעיפים 4.6 ו-4.12 קובעים כי מועמדים למשרות הנלוות ינוקדו "בהתאם לאמות המידה המפורטות בנספח כ"ג". ואולם נספח כ"ג מונה ארבעה נושאי ראיון בלבד, ללא סולם ניקוד, ללא משקלות. נבקש לפרסם מחוון ניקוד מלא, ולהבהיר מה יקרה אם אף מועמד לא יאושר – האם תקופת 45 הימים לאיוש תוארך בהתאם, ומה דין התשלום בתקופת הביניים.	מסמכי מכרז	4.6-4.7	משרות נלוות אינן מנוקדות במכרז, ולכן ההפניה לצורך התרשמות מאופי השאלות שישאלו המועמדים למשרות הנלוות.
176	סעיף 3.3.3 (עמ' 9) מול סעיפים 4.1.4, 6.3.2.5 (עמ' 12, 24) - סעיף 3.3.3 אוסר על הזוכה "להתקשר בכל דרך לקבלת שירותי יעוץ משפטי בכל הנוגע לשירותים שיספק כחלק מהמנהלת". מנגד, רכזי ההתקשרויות – עורכי דין – נדרשים לכתוב מכרזים וחוזים עבור המינהלת. נבקש להבהיר : (א) האם האיסור חל גם על ייעוץ משפטי פנימי של הזוכה לעצמו (דיני עבודה, ביטוח, חוזים מול ספקיו) ; (ב) כיצד מתיישב האיסור עם תפקידי רכזי ההתקשרויות ; (ג) מי נושא באחריות לליווי המשפטי של הליכי ההתקשרות של ועדת ההתקשרויות.	מספר המכרז	3.3.3	המהות הינה שמשרת רכז התקשרויות אחת תהיה מאויישת ע"י עו"ד לצורך מטרות אלו. (א. לא. ב) רכז התקשרויות מלווה את פעולות המינהלת. (ג) נציג הלשכה המשפטית של המשרד בסיוע רכז ההתקשרות

177	סעיף 5 מול סעיפים 4.1, 17.1, 22.1 (עמ' 11, 41, 43) - במסמכי המכרז קבועים מועדים שאינם מתיישבים זה עם זה: (א) סעיף 17.1 – חתימה על החוזה תוך 14 ימי עסקים מהודעת הזכייה; סעיף 22.1 – חתימה תוך 45 ימים מהודעת הזכייה; (ב) סעיף 4.1 – איוש משרות הליבה תוך 14 ימי עסקים ממועד החתימה על החוזה; נספח י"ד – התחייבות המועמד להתחיל תוך 14 ימי עסקים מיום ההודעה על הזכייה (מועד מוקדם יותר); (ג) סעיף 17.2 – איוש הנלוות תוך 45 ימים מהעמדת צוות הליבה, אך "לכל המאוחר בתוך 60 ימים ממועד קבלת הודעת הזכייה" – פרקי זמן שאינם מתיישבים חשבונית (14 ימי עסקים + 45 ימים שווה 60 ימים); (ד) סעיף 22.1 קובע מצד אחד שני שלבים של 45 ימים (ליבה ואחריה נלוות) ומצד שני כי "לכל המאוחר בתוך 45 ימים ממועד קבלת הודעת הזכייה יועמדו מלוא אנשי הצוות"; (ה) סעיף 17.4 – היערכות מלאה תוך 45 ימים מחתימת הממשלה, מול סעיף 7.3 לחוזה – 90 ימים. נבקש לפרסם טבלת אבני דרך אחת, מחייבת ואחידה, ממועד הודעת הזכייה ועד ההפעלה המלאה, ולעדכן את כלל הסעיפים והנספחים בהתאם.	מספר המכרז	5	ראה מענה לשאלה 193
-----	---	------------	---	--------------------

178	סעיף 23.5 (עמ' 44) מול נספח כ' סעיף 2.1 (עמ' 124) - סעיף 23.5 קובע כי החפיפה תסתיים "בתוך שלושה חודשים לכל היותר מיום חתימת הממשלה על ההסכם", ואילו נספח כ' (סעיף 2.1) קובע כי אשד תמשיך בעבודתה "למשך תקופה שלא תעלה על שלושה חודשים... מיום קבלת הודעה בכתב על תוצאות המכרז" – שתי נקודות ייחוס שונות. נבקש להבהיר: (א) ממתי נמנית תקופת החפיפה; (ב) האם שעות עבודת צוות הזוכה בתקופת החפיפה נמנות לצורך התשלום לפי סעיף 24.2; (ג) כיצד מתבצעת חלוקת האחריות בין אשד לזוכה בתקופת החפיפה.	מספר מכרז	23.5	תקופת החפיפה לא תעלה על שלושה חודשים מיום חתימת החוזה.
179	סעיף 13.5.1.11 (עמ' 40); סעיף 24 (עמ' 44–46) - בסעיף התמורה (13.5.1.11) נקבע כי התמורה היא סופית "למעט העמלה שתינתן לו עבור התקשרויות עם ספקי המשנה, כמפורט בסעיף 10.24 וסעיף 11.24 להלן". ואולם, סעיפים אלו אינם קיימים; שיעור העמלה, בסיס החישוב שלה ואופן תשלומה אינם מוגדרים בשום מקום במסמכי המכרז. נבקש לפרסם את הסעיפים החסרים ולהגדיר: (א) שיעור העמלה ובסיסה (אחוז מהיקף ההתקשרויות? סכום קבוע?); (ב) מועדי התשלום; (ג) האם העמלה חלה גם על ההתקשרויות המוסבות מאשד (נספח כ"א).	מספר מכרז	13.5.1.11	נבקש להבהיר כי ספקי משנה הינם יועצים שההתקשרויות עמהם הינה דרך מאגר היועצים ובאמצעות ועדת ההתקשרויות. למען הסר ספק, התקשרויות עם המשרות הנלוות אינה נחשבת התקשרויות עם ספק משנה לעניין תשלום עמלה. ראה גם מענה לשאלה 4.

180	סעיפים 24.5, 24.8, 13.5.1.9 (עמ' 39, 45) - מסעיפים 13.5.1.9 ו-24.5 עולה כי המנהלת היא המשלמת לספקי המשנה ("הגשת חשבונות ותשלום ליועצים", "התשלום שיועבר לספק המשנה על ידי המנהלת"). מדובר בלמעלה מ-60 התקשרויות פעילות בהיקפים ניכרים. נבקש להבהיר: (א) האם הזוכה מממן את התשלומים לספקים מאמצעיו ומקבל החזר מהמשרד – ואם כן, בתוך כמה ימים ממועד הגשת החשבון; (ב) או שהמשרד משלם ישירות לספקים; (ג) כיצד מובטח הזוכה מפני חשיפה תזרימית בגין עיכוב בהתחייבויות כספיות (סעיף 24.9).	מספר מכרז	24.5	אין מדובר בלמעלה מ-60 התקשרויות פעילות. הסעיף מתייחס אך ורק להתקשרויות עתידיות שיבוצעו באמצעות ועדת ההתקשרויות. ראה מענה לשאלה 10. ראה גם מענה לשאלה 4.
181	סעיף 24.2 (עמ' 44) - בחודשיים הראשונים ישולם לזוכה לפי שעות ביצוע בפועל בלבד. בתקופה זו מאוישות בעיקר משרות הליבה (כ-819 שעות, כ-14% משכר הטרחה), בעוד הזוכה נדרש כבר במועד זה לשכור משרדים בגוש דן, להקים תשתיות מחשוב ותקשורת ועוד. נבקש לקבוע מנגנון להכרה בעלויות ההתארגנות (תשלום הקמה חד-פעמי או שיעור ריצפה לתשלום החודשי בתקופה זו). התעלמות מעלויות אלו עשוים להוות ייתרון מהותי לספק הנוכחי, דבר אשר יהווה פגיעה מהותית בשוויון בין מציעים.	מספר מכרז	24.2	ראו סעיף 7.3 להסכם.

182	סעיף 24.3.2 (עמ' 44) - המעבר לתשלום הבסיס מותנה באיוש של לפחות 85% מהמשרות הנלוות. ואולם, איוש המשרות הנלוות מותנה בראיונות ובאישור הממונה (סעיפים 4.6-4.7 ונספח כ"ג) - הליך שאינו בשליטת הזוכה. נבקש לקבוע כי עיכוב באיוש שמקורו בהליכי האישור או הראיונות מטעם המשרד לא יפגע במעבר למנגנון הריטיינר, וכי תקופות ההמתנה לאישור המשרד לא יבואו במניין לעניין סעיף 24.4.4.	מספר מכרז	24.3.2	הבקשה נדחית.
183	סעיף 24.4.4 (עמ' 45) - נקבע כי אי-איוש משרה מעל חודשיים רצופים "יאפשר למשרד לבצע הפחתה מהתשלום הקבוע", מבלי שהוגדר שיעור ההפחתה או אופן חישובה. נבקש לקבוע נוסחה (למשל: חלקה היחסי של המשרה בשע"ח $\times$ שכר הטרחה / 5,900), על מנת לאפשר תמחור סיכונים אחיד בין המציעים	מספר מכרז	24.4.4	אין שינוי בהוראות המכרז.
184	סעיפים 4.9, 24.4.2 (עמ' 20, 45); סעיף 3.2 לחוזה (עמ' 53) - המשרד רשאי להפחית עד 20% מהיקף השע"ח של המשרות הנלוות (ואף לצמצם את היקף השירותים ללא מינימום - סעיף 3.2 לחוזה), והתשלום נגזר משעות בפועל. ואולם, הצעת המחיר כוללת רכיבי עלות קבועים (שכירות משרדים, מחשוב, רישיונות, ביטוחים, הנהלת חשבונות ועוד) שאינם פוחתים עם הקטנת השעות. נבקש לקבוע מנגנון התאמה המכיר ברכיב הקבוע, או לחלופין לקבוע רף מינימום להיקף ההזמנה.	מספר מכרז	4.9+24.4.2	אין שינוי בהוראות המכרז.
185	נבקש הבהרתכם כיצד נקבע מנגנון הפעלת עובדי המנהלת בפועל, על ידי מי ובאיזה אופן.	מספר מכרז	כללי	בהתאם לתוכנית עבודה מאושרת ע"י הממונה

186	סעיף 13.5.1.3 (עמ' 39) - התמורה כוללת "דמי כלכלה של ימי השתלמויות שמארגן המשרד כגון: לינה, נסיעות ועוד", ללא ציון היקף שנתי. נבקש לציין הערכת היקף (מספר ימי השתלמות ומשתתפים בשנה) לצורכי תמחור, או לקבוע כי רכיב זה ישולם בנפרד לפי ביצוע. בנוסף נבקש לקבל את מספר ושעות ימי ההשתלמות שהתקיימו במהלך 3 השנים האחרונות בחלוקה לפי חודשים.	מספר מכרז	13.5.1.3	מדובר בכלל בימי עיון שאינם כוללים לינה, הנוכחות מתומחרת כחלק משעות העבודה שאושרו בתוכנית העבודה. ככל שתדרש לינה תחול הוראה 13.5.1.4 במכרז בהתאמות הדרושות. ראה גם מענה לשאלה 28.
187	סעיף 13.5.1.11.7 (עמ' 40) - בסעיף נכתב: "כלל הרישוי והתוכנות לצורך עבודת המנהלת – בין היתר, תוכנות TransCAD, MS Project, GIS כולל תוכנת "חסר. תוכנת" חסר.	מספר מכרז	13.5	הכוונה לתוכנת ה GIS
188	סעיף 13.5.1.10.2 (עמ' 39) - נדרש לספק 5 משתמשים ל"יישומון בינה מלאכותית (AI) שתאשר מראש ע"י הממונה" – ללא נקיבת היישומון או רמת הרישוי. בהינתן פערי עלות משמעותיים בין מוצרים ורמות רישוי, נבקש לנקוב ביישומון וברמת הרישוי הנדרשת, או לקבוע תקרת עלות חודשית למשתמש.	מספר מכרז	13.5	הבקשה נדחית
189	נספח ב' סעיף 4 (עמ' 64) - סעיף 4 לנספח ב' מפנה לעניין תוספת כוח אדם לסעיפים 4.8, 4.9 ו-13.5.1 - בעוד מנגנון התמחור של תוספת שעות קבוע בסעיף 4.11 (תעריף חשכ"ל הוראה 8.1.1). נבקש לתקן את ההפניה ולאשר כי כל תוספת מעבר ל-5,900 ש"ח תתומחר לפי תעריף חשכ"ל כאמור.	נספח ב	4	התוספת תשולם עפ"י הוראת התכ"ם המצויינת בסעיף 4.11

190	סעיף 18.2 (עמ' 42); נספח 1/ (עמ' 75); סעיף 28.2 לחוזה (עמ' 60) - סעיף 18.2 קובע כי ערבות הביצוע תהיה "על סך" - הסכום חסר. בנספח 1/ ובסעיף 28.2 לחוזה נקוב סך של 2,500,000 ₪. נבקש להשלים את הסכום בסעיף 18.2 ולאשר כי סכום ערבות הביצוע הוא 2,500,000 ₪ צמוד מדד.	נספח 1/	18.2	מקובל.
191	סעיף 19.1 (עמ' 43); סעיף 19.3 (עמ' 43); נספחים כ"ב, כ"ב/1 - נספח כ"ב (אישור קיום ביטוחים - זוכה) ונספח כ"ב/1 (אישורי ביטוח לספקים) אינם כלולים בחוברת המכרז (אף בתוכן העניינים לא צוין עבור מספר עמוד), וסעיף 19.1 מציין כי הנוסח "אינו מעודכן" ויפורסם רק עד מועד הגשת שאלות ההבהרה. מנגד, סעיף 19.3 מחייב את המציעים להגיש את הנספחים חתומים כחלק מההצעה. נבקש: (א) לפרסם לאלתר את נספחי הביטוח ואת סעיף 13 לחוזה; (ב) לקיים סבב שאלות הבהרה ייעודי לאחר פרסומם;	כ"ב, כ"ב/1	19.1	הבקשה נדחית. הנספח הביטוחי פורסם טרם סגירת מועד הגשת שאלות הבהרה.
192	סעיף 22.4 (עמ' 44) מול סעיף 6.6 לחוזה (עמ' 53) וסעיף 19 לחוזה (עמ' 59) - סעיף 22.4 למכרז קובע הפסקת התקשרות בהודעה מוקדמת של 90 יום; סעיף 6.6 לחוזה קובע 60 יום; וסעיף 19 לחוזה קובע 45 יום. מהי תקופת ההודעה המוקדמת המחייבת? וכן לקבוע כי בהפסקת התקשרות ביוזמת המשרד יוכרו עלויות בלתי נמנעות של הזוכה (דמי שכירות והודעה מוקדמת לעובדים) לתקופת ההודעה.	מספר מכרז	22.4	ראה מענה לשאלה 193.

בתוך 14 יום מהודעת הזכיה על הזוכה להמציא את כלל הערבויות והביטוחים ושאר המסמכים הנדרשים לחתימת החוזה לרבות העסקה בפועל של 7 משרות הליבה. בתוך 45 ימים ממועד חתימת החוזה יעמיד הזוכה את כלל היועצים לפי 40 תחומי העשייה (היועצים הנלווים). בתוך 90 יום ממועד חתימת החוזה ישלים הזוכה ההיערכות הלוגיסטית (משרדים, מחשוב, הסבת חוזי ספקי משנה ותהליך החפיפה עם אשד) י. הודעה מוקדמת להפסקת התקשרות ביוזמת המשרד: בסעיף 6.6 לחוזה יבוא 60 יום ; בסעיפים 19 ו- 22.4 יבוא 90 יום	7.3	מספר מכרז	סעיף 7.3 לחוזה (עמ' 54) מול סעיף 17.4 (עמ' 42) - סעיף 17.4 למכרז קובע היערכות מלאה (צוות, מתקנים, התקשרויות עם ספקי משנה וחפיפה) בתוך 45 ימים מחתימת הממשלה, ואילו סעיף 7.3 לחוזה קובע לאותה חובה 90 ימים. נבקש להבהיר מהו המועד המחייב.	193
---	-----	-----------	---	-----

194	סעיף 15.6 לחוזה (עמ' 56); נספח כ' סעיף 1.2 (עמ' 124) - (א) סעיף 15.6 לחוזה מחייב החתמת מועסקים על טופס סודיות "בנוסח המצורף כנספח כ"א למסמכי המכרז" – בעוד נספח כ"א הוא רשימת ההתקשרויות עם ספקים, ונוסחי הסודיות הם נספחים י"ט/1 – י"ט/2; (ב) נספח כ' (סעיף 1.2) מפנה לרשימת חוזי נותני השירותים "כאמור בנספח כ"ב" – בעוד הרשימה היא נספח כ"א. נבקש תיקון.	מספר מכרז	15.6	אכן נספחי י"ט הם נספחי הסודיות ונספח כ"א הוא נספח ההתקשרויות.
195	סעיף 30.1 (עמ' 48) מול סעיף 6.7 לחוזה (עמ' 53) - סעיף 30.1 נוקב בהחלטת ממשלה 1116 "מיום 2013.12.29" ואילו סעיף 6.7 לחוזה נוקב "מיום 29.12.2023". נבקש לתקן לתאריך הנכון (29.12.2013) בשני המקומות.	מספר מכרז	30.1	מקובל.
196	נספח כ"א (עמ' 125–126) מול סעיף 13.5.1.9 (עמ' 39) - (א) בנספח כ"א נכתב: "הערכה כי היקף ההתקשרויות צפויות לממש כ-1610 בחודש" – ללא ציון יחידות (שעות? אלפי ש?). נבקש להבהיר. (ב) הרשימה בנספח מונה 46 התקשרויות, בעוד סעיף 13.5.1.9 מצוין כי אשד מנהלת "מעל 60 התקשרויות פעילות". מהו הנתון הנכון, ומה דין ההתקשרויות שאינן ברשימה? (ג) הרשימה אינה כוללת את היקפן הכספי/השעתי של ההתקשרויות ואת מועדי תחילתן – נתונים חיוניים לתמחור שירותי הנהלת החשבונות, הלוגיסטיקה וניהול ההתקשרויות. נבקש לפרסם רשימה מפורטת (ניתן ללא שמות הספקים), הכוללת היקף חודשי ממוצע לכל התקשרות.	כ"א	13.5.1.9	(א) נפלה טעות סופר בנוסח הכותרת של נספח כ"א. הכוונה היא להיקף מוערך של כ-1,610 שעות עבודה בחודש עבור ספקי המשנה הקיימים הצפויים להמשיך. מצורף נספח כ"א עדכני. יובהר כי נתונים אלו הם בבחינת אומדן והערכה בלבד, והיקף שעות הביצוע בפועל ייקבע בהתאם לתכניות העבודה המאושרות. (ב) דין ההתקשרויות שאינן ברשימה לא תקף לסעיף זה

197	נספח ח' (עמ' 71–72) – נוסח נספח ח' כולל מספר מופעים של "שגיאה! מקור ההפניה לא נמצא" (שיבושי הפניות Word), באופן שאינו מאפשר לרואה החשבון למלאו כנדרש ; כמו כן הנוסח מתייחס לדוחות 2023–2025 בלבד, ללא חלופה למקרה שדוחות 2025 טרם בוקרו (בניגוד לחלופה שבסעיף 6.2.6). נבקש לפרסם נוסח מתוקן ושלם.	ח	נספח ח	מצ"ב נספח ח' מתוקן.
198	נספח י"ט/1 (עמ' 122) – במבוא לנספח י"ט/1 נכתב כי המשרד מעוניין בקבלת שירותים "בתחום התחבורה הציבורית" – בעוד מכרז זה עניינו תכנון תחבורתי. נבקש לתקן.	י"ט/1	י"ט/1	מצ"ב נספח י"ט/1 מתוקן.
199	נספח כ' סעיף 1.1 (עמ' 124) – סעיף 1.1 לנספח כ' מציין כי בידי אשד "חומר הקשור לכרטוס חכם". נושא הכרטוס החכם אינו נמנה על שירותי מינהלת התכנון התחבורתי נשוא מכרז זה (וככל הנראה מקורו במכרז מינהלת תחבורה ציבורית). נבקש להבהיר האם נכלל במכרז זה תחום הכרטוס החכם והתחבורה הציבורית ובהיעדרם – למחוק את האזכור.	כ'	1.1	נתוני כרטוס חכם ישמשו את המינהלת כמידע זמין. עם זאת, נושא זה נמצא באחריות הרשות הארצית לתח"צ ואינו דורש תפעול שוטף או פעולה נוספת מצד הזוכה.
200	נספח י"ד (עמ' 112) – נספח י"ד מחייב את המועמד להתחיל בתפקידו "בתוך 14 ימי עסקים מיום קבלת ההודעה על זכיית המציע במכרז", בעוד סעיף 4.1 קובע איוש בתוך 14 ימי עסקים "ממועד החתימה על חוזה ההתקשרות" – נקודות ייחוס שונות (וההודעה על הזכייה מוקדמת מהחתימה). נבקש להאחיד את נקודת הייחוס בנספח עם הוראות המכרז, וכן לתקן את הכפילות "14 ימי עסקים ימים".	י"ד	י"ד	ראה מענה לשאלה 193.

201	סעיף 7.3 (עמ' 25) - נקבע כי העברת הצעות נוספות (מתחת לרף 49 הנק') מותנית בכך ש"ציון ראש תחום פרויקטים לא פחת מ-10 נקודות וראש תחום תנועה לא יפחת מ-7 נקודות". ניקוד ראש תחום תנועה מורכב כל-כולו מראיון (10 נק'), כך שהתנאי נשען על התרשמות סובייקטיבית בלבד ; וביחס לראש תחום פרויקטים נדרש ציון 10 מתוך 14. נבקש לפרסם מחוון ניקוד לראיונות.	מספר מכרז	7.3	נוסח הסעיף נותר בעינו.
202	סעיף 4 רישא (עמ' 11) ; סעיף 4.10 (עמ' 20) ; סעיף 24.1, 24.2.2 (עמ' 44) - סעיף 4 רישא קובע כי משרות הליבה מסתכמות ב"כ-1,000 שעות בחודש". ואולם, לפי הרכב המשרות (2 משרות מלאות $182 \times$ שעות + 5 חצאי משרה $\times 91$ שעות) מתקבלות 819 שעות חודשיות בלבד. הפער משליך ישירות על נוסחת התשלום בסעיף 24.2.2 (שכר הטרחה המלא / 5,900 שעות) ועל מדרגות ההתחשבנות הרבעונית בסעיף 24.4.1, המבוססות על 5,900 שע"ח (4,900 נלוות + 1,000 ליבה). נבקש להבהיר : (א) מהו היקף שעות הליבה הנכון ; (ב) האם המחלק בנוסחת התשלום (5,900) יעודכן בהתאם ; (ג) האם מדרגות הרבעון (15,045 / 15,930 / 16,815 / 17,700 שעות) יעודכנו בהתאמה.	מספר מכרז	4	הרכב שעות הליבה אכן עומד על 819 שעות אך היקף השעות הכללי יעמוד על 5900 ומשכך המדרגות לא תשונינה

203	סעיף 6.3.1.2 (עמ' 23) מול נספח י"ב סעיף 2.1 (עמ' 79) - תנאי הסף בסעיף 6.3.1.2 דורש "התקשרות ישירה אחת בחוזה אחד עם גוף ציבורי אחד, למשך 24 חודשים רצופים לפחות" – ותו לא. ואולם, נוסח ההצהרה בנספח י"ב (סעיף 2.1) מוסיף דרישה מהותית שאינה מופיעה בתנאי הסף: "אשר כללה בין היתר התקשרויות של המציע עם קבלני משנה בהתאם לצורכי הגוף הציבורי, באמצעות הליכים תחרותיים שלפי דיני המכרזים", וטבלת הנספח דורשת פירוט התקשרויות משנה כאמור. האם רכיב זה מהווה חלק מתנאי הסף? נבקש להתאים את נוסח הנספח לנוסח תנאי הסף, או לחלופין לעדכן את תנאי הסף עצמו, באופן שתימנע אי-בהירות העלולה להוביל לפסילת הצעות.	מספר מכרז	6.3.1.2	ראו מענה לשאלה 12.
204	בתקנות חובת המכרזים נקבע, כי בהתקשרויות עם "מתכננים" לביצוע עבודה מקצועית בענף התכנון, 80% מהניקוד יינתן לאיכות ו-20% למחיר. מאחר שגם מכרז זה עוסק במתן שירותים מקצועיים בתחום התכנון התחבורתי באמצעות צוות מומחים ומנהלת מקצועית, נבקש לעדכן את משקל אמות המידה ל-80% איכות ו-20% מחיר. נציין כי בהתקשרויות בתחום התכנון קבע המחוקק מנגנון המעניק עדיפות משמעותית לרכיב האיכות, מתוך הכרה בכך שהצלחת ההתקשרות נשענת בראש ובראשונה על הידע, הניסיון והמומחיות המקצועית של נותן השירות. נבקש לבחון התאמת משקל האיכות לעקרונות אלה.	פרק ג	- ניקוד	הוראת התכ"ס המדוברת אינה רלוונטית למכרז זה

205	נבקש לשקול תיקון תנאי הסף כך שדרישת ההסמכה כעורך דין תחול רק על אחד משני התפקידים (רכז ועדת התקשרויות או רכז התקשרויות), ולא על שניהם במצטבר. מאחר ששני התפקידים עוסקים בניהול וליווי תהליכי התקשרויות בהתאם לדיני המכרזים, וכאשר אחד מבעלי התפקיד הינו עורך דין מוסמך, מתקיים המענה המקצועי והמשפטי הנדרש לצורך ביצוע השירותים. לפיכך, נבקש לאפשר כי בעל התפקיד השני יהיה בעל ניסיון רלוונטי ומוכח בניהול תהליכי התקשרויות לפי דיני המכרזים, גם אם אינו עורך דין. לדעתנו, שינוי זה יאפשר הרחבת התחרות בין המציעים, מבלי לגרוע מהיכולת המקצועית והמשפטית הנדרשת לביצוע השירותים נשוא המכרז.	פרק ב'	6.3.2.5	הבקשה נדחת. בהתאם להוראות סעיף 6.1.8 למסמכי המכרז, מציע אינו רשאי להציג את אותו איש צוות ליותר מתפקיד אחד במשרות הליבה. מדובר בשני תפקידים נפרדים ושונים במבנה הארגוני של המינהלת, ועל המציע להציג בהצעתו שני אנשי צוות שונים וייעודיים עבור משרות אלו. למען הסר ספק, דרישת ההסמכה כעורך דין בתוקף נותרת בעינה עבור שני התפקידים.
206	תנאי סף מקצועיים – משרות ליבה – ראש תחום פרויקטים, בסעיף 6.3.2.2 נדרש ניסיון בניהול צוות שכלל 10 אנשים לפחות בו-זמנית. נבקש להבהיר האם לצורך עמידה בדרישה זו ניתן לכלול גם יועצים חיצוניים, ספקי משנה ועובדים המנוהלים במבנה ניהולי מטריציוני, כשם שניכר שהמכרז הזה מכוון את הפעילות בניהול יועצים חיצוניים	תנאי סף	6.3.2.2	אפשרי וראו גם מענה לשאלה סעיף 56.

207	תנאי סף מקצועיים – משרות ליבה, 6.3.2 (לרבות סעיפים 6.3.2.2 – 6.3.2.7), במסגרת תנאי הסף למשרות הליבה נדרשות תקופות ניסיון מצטברות של מספר שנים. נבקש להבהיר כי בחישוב שנות הניסיון ניתן להביא בחשבון תקופות ניסיון שבוצעו במקביל במסגרת מספר פרויקטים או התקשרויות שונות	תנאי סף	6.3.2	הבקשה נדחית.
208	תנאי סף מקצועיים – משרות ליבה – אינטגרטור מינהלת - נבקש להפחית דרישת הסף לניסיון בניהול צוות של לפחות 10 עובדים בתפקיד אינטגרטור מינהלת, שכן מהות התפקיד כפי שהוגדרה במכרז מתמקדת בתכלול, אינטגרציה, מעקב ובקרה, ואינה מחייבת בהכרח ניסיון בניהול צוות בהיקף כאמור.	תנאי סף	6.3.2.4	הבקשה נדחית.
209	תנאי סף מקצועיים – משרות ליבה – ראש תחום מודלים ואיסוף מידע - נבקש להבהיר כי ניסיון בפיתוח, ניהול או בקרה על מודלים אורבניים, סטטיסטיים או מערכות GIS אשר שימשו לצורכי תכנון תחבורה, ייחשב כניסיון במודלים לתכנון תחבורה לצורך עמידה בתנאי הסף שבסעיף 6.3.2.6.1.	תנאי סף	6.3.2.6.1	הבקשה נדחית.
210	התקשרות עם ספקי משנה - 3.4.5 ונספח כ"א - נבקש לפרט ביחס לכל אחת מההתקשרויות המפורטות בנספח כ"א את יתרת תקופת ההתקשרות, ההיקף הכספי המאושר והיקף הפעילות כפי שהי העד כה. כמו גם צפי להישף הצפוי ממועד תחילת ההתקשרות עם הזוכה, וכן להבהיר האם כלל ההתקשרויות צפויות להיות מועברות לזוכה או שהמשרד רשאי לגרוע, לסיים או להחליף חלק מהן.	התקשרות	3.4.5	ראה נספח כ"א מעודכן

211	התקשרות עם ספקי משנה - 3.4.5, 24 - נבקש להבהיר האם ניהול ההתקשרויות הקיימות שיוסבו לזוכה במסגרת סעיף 3.4.5 כלול בתמורה הקבועה המשולמת לזוכה לפי המכרז, או שקיים מנגנון תמורה נפרד בגין ניהול התקשרויות אלו. ככל שקיים מנגנון כאמור, נבקש לפרט את אופן חישובו.	התקשרות	3.4.5, 24	כלול בתמורה המשולמת. לא ישולמו כל תוספות בגין התקשרויות מוסבות.
212	פרק המבנה הארגוני של המינהלת – משרות נלוות - נבקש להבהיר האם היקפי השעות המפורטים לכל תחום מומחיות בסעיף 4.2 מהווים היקף מחייב לצורך הפעלת המינהלת, או שמדובר בהערכה בלבד. ככל שאין מדובר בהיקף מחייב, נבקש להבהיר האם קיימת התחייבות מינימלית של המשרד להזמנת שעות או שירותים מהמומחים במשרות הנלוות.	מבנה ארגון	4.2	בכוונת המזמין לאשר תכנית עבודה בהיקפים המצוינים, אולם יובהר שאין בכך התחייבות להיקפים אלו.
213	מנגנון התמורה והמבנה הארגוני של המינהלת - נבקש להבהיר האם התמורה המשולמת לזוכה הינה תמורה קבועה שאינה תלויה בהיקף ההפעלה בפועל של המשרות הנלוות, או שכלל שהיקף השעות שיוזמן בפועל יהיה נמוך או גבוה מהיקפים המפורטים בסעיף 4.2, תבוצע התאמה של התמורה בהתאם להיקף הפעילות שבוצע בפועל.	התמורה	4.2	כמפורט בטבלה בסעיף 24.4.1
214	פרק התמורה ותנאי התשלום - נבקש לפרט את מנגנון ההתחשבנות הרבעונית המפורט בסעיף 24.3, לרבות אופן חישוב ההתחשבנות, הפרמטרים הנבחנים במסגרתה, והאם היא עשויה להביא להפחתה או להגדלה של התמורה המשולמת לזוכה ביחס לשכר הטרחה החודשי הקבוע.	התמורה	24.3	כמפורט בטבלה בסעיף 24.4.1

215	ככל שבתקופת רבעון מסוים יבוצעו פחות מ-5,900 שעות חודשיות בממוצע, נבקש להבהיר האם תבוצע הפחתה בתמורה המשולמת לזוכה, ואם כן – מהו מנגנון החישוב של ההתחשבנות הרבעונית וכיצד תחושב ההפחתה.	תמורה ותנא	24.1–24.3	כמפורט בטבלה בסעיף 24.4.1
216	התמורה ותנאי התשלום - 24.1–24.3 - ככל שבתקופת רבעון מסוים יבוצעו יותר מ-5,900 שעות חודשיות בממוצע, נבקש להבהיר האם יהיה זכאי הזוכה לתמורה נוספת בגין השעות העודפות, ואם כן – מהו מנגנון החישוב ואופן ההתחשבנות בגין שעות אלו.	התמורה	24.1–24.3	כמפורט בטבלה בסעיף 24.4.1
217	בסעיף 4.1 נקבע כי בעלי התפקידים המוגדרים כמשרות ליבה יועסקו על ידי המציע בהעסקה ישירה. מאחר שחלק ממשרות הליבה אינן בהיקף משרה מלאה, ובשים לב לכך שהשירותים נשוא המכרז מחייבים שילוב מומחים במגוון תחומים מקצועיים, נבקש לאפשר למציע להעמיד בעלי תפקידים למשרות הליבה גם באמצעות התקשרות עם יועצים חיצוניים/קבלני משנה, ובלבד שהם עומדים במלוא דרישות הסף והניסיון הקבועות במכרז, ושהמציע יישא באחריות מלאה לפעילותם.	פרק א'	4.1	הוראות המכרז לעניין זה הן מהותיות ונותרות בעינן. בהתאם לסעיף 4.1 למסמכי המכרז, כלל 7 בעלי התפקידים במשרות הליבה (הן המשרות המלאות והן משרות ה-50%) חייבים להיות מועסקים בהעסקה ישירה (יחסי עובד-מעביד) אצל הגוף המציע. לא תותר העסקה באמצעות פרילנסרים, הסכמי B2B או חברות כוח אדם חיצוניות.
218	בסעיף 4.6 נקבע כי המועמדים למשרות הנלוות ירואיינו וינוקדו על ידי הממונה. ככל שמועמד מסוים שיוצע על ידי המציע הזוכה לא יקבל את הניקוד הנדרש בראיון, נודה לקבלת הבהרה בתוך כמה ימים ממועד קבלת הודעת המשרד בדבר אי אישור המועמד יתאפשר לזוכה להציע מועמד חלופי.	פרק א'	4.6	ראה סעיף 4.7 בסה"כ האיוש נדרש עד לאחר 45 יום ממועד החתימה על ההסכם. ככל שתופעל דרישה להציג יותר ממועמד אחד ההצגה תבוצע בתוך 14 יום.

219	סעיף 24.9 קובע כי הזוכה לא יקבל תשלום בגין תקופה שבה סיפק שירותים ללא התחייבות כספית חתומה ומאושרת. נודה לקבלת הבהרה מהו המנגנון ולוחות הזמנים מצד המשרד להנפקת התחייבות כספית המשכית, לרבות במעבר בין שנות תקציב, וזאת על מנת למנוע מצב שבו המינהלת נדרשת להפסיק את פעילותה השוטפת או לחלופין לספק שירותים ללא כיסוי תקציבי מאושר.	פרק ו'	24.9	בהתאם להוראות החוק והוראות התכ"ס
220	בסעיף 24.3 לדוגמת החוזה נקבע כי ההצמדה תבוצע לפי מדד יועצים חשכ"ל מסוג מדד ידוע, בתדירות חודשית. עם זאת, התמורה נשוא השירותים במכרז זה משולמת כריטיינר חודשי קבוע עבור הפעלת המינהלת ומתן מכלול השירותים הנדרשים, ואינה נגזרת מתעריף שעתני של יועץ מסוים. בנסיבות אלה, מנגנון ההצמדה המתאים הוא הצמדה חודשית למדד רשמי המתפרסם באופן סדיר, ולא לתעריפי חשכ"ל ליועצים, אשר משמשים לקביעת תעריפים לשירותי ייעוץ ומתעדכנים מעת לעת. לפיכך, נבקש לעדכן את סעיף 24.3 כך שהצמדת התמורה תבוצע לפי מדד המחירים לצרכן, מדד ידוע, בתדירות חודשית, כאשר תאריך הבסיס יהיה המועד האחרון להגשת ההצעות והתאריך הקובע יהיה תאריך החשבונית.	נספח א'	24.3	נוסח הסעיף נותר בעינו
221	נודה לקבלת נספחים ב'–י"ט למסמכי המכרז גם בקבצי Word פתוחים לעריכה, על מנת לאפשר מילוי והגשה יעילים ומדויקים יותר של מסמכי ההצעה.	ב-יט	כללי	הבקשה נדחת.

222	פרק - התמורה ותנאי התשלום - נבקש להבהיר האם היקף של 5,900 שעות חודשיות בממוצע המפורט בסעיף 24.1 מהווה נתון לצורכי תמחור בלבד, או שהוא משמש גם כבסיס לבקרה, למדידת ביצוע ולהתחשבויות הרבעוניות מול הזוכה. ככל שכן, נבקש לפרט את אופן החישוב והמדידה.	התמורה	24.1–24.3	אין המדובר בהיקף שעות לצורך תמחור בלבד יש לקרוא בעיון את הוראות סעיף 24 ראו מענה לשאלות 215-218
223	תנאי הסף להשתתפות במכרז - סעיף 6 - נבקש להבהיר האם ניתן להגיש הצעה באמצעות מיזם משותף (Joint Venture) או באמצעות מספר תאגידים במשותף, וככל שכן, האם ניתן לצבור לצורך עמידה בתנאי הסף את ניסיונם, מחזורם הכספי וכוח האדם של כלל שותפי המיזם.	תנאי הסף	6	ההצעה תוגש על ידי מציע יחיד לא תתאפשר הגשה משותפת כ JOINT VENTURE או צבירת נסיון של מספר מציעים
224	התקשרות עם ספקי משנה / התמורה ותנאי התשלום - 3.4.5, 24 - במסמכי המכרז קיימת התייחסות לניהול התקשרויות עם ספקי משנה, אולם לא מצאנו הוראות המגדירות מנגנון תגמול או עמלה בגין התקשרויות אלו. ככל שקיים מנגנון עמלה או תמורה ייעודית בגין התקשרויות עם ספקי משנה, אבקש לפרט את שיעור העמלה, בסיס החישוב ואופן התשלום. ככל שלא קיים מנגנון כאמור, אבקש להבהיר כי ניהול התקשרויות ספקי המשנה כלול במלואו בשכר הטרחה החודשי הקבוע	התקשרות עם	3.4.5, 24	ראה מענה לשאלה 4

225	פרק ו' - פרק ו' – התקשרות עם הזוכה / תקופת ההתקשרות - בסעיף 17.1 נקבע כי הזוכה יחתום על הסכם ההתקשרות בתוך 14 ימי עסקים ממועד קבלת הודעת הזכייה בכתב, בעוד שבסעיף 22.1 נקבע כי החתימה על הסכם ההתקשרות תבוצע בתוך 45 ימים ממועד קבלת הודעת הזכייה בכתב. אבקש להבהיר מהו המועד המחייב לחתימת הסכם ההתקשרות, וכן האם נפלה טעות סופר באחד מן הסעיפים	פרק ו'	17.1, 22.1	ראה מענה לשאלה 193.
226	בסעיף 22.1 נקבע כי כלל אנשי הצוות הנדרשים, לרבות המשרות הנלוות, יועמדו בתוך 45 ימים ממועד קבלת הודעת הזכייה בכתב. לעומת זאת, בסעיף 17.2 נקבע כי מלוא אנשי הצוות יועמדו לכל המאוחר בתוך 60 ימים ממועד קבלת הודעת הזכייה, בעוד שסעיפים 4.1 ו-4.2 קושרים את מועדי תחילת העבודה והאיוש למועד חתימת הסכם ההתקשרות. אבקש להבהיר מהו המועד המחייב לאיוש משרות הליבה והמשרות הנלוות, ומאיזה מועד יש למנות את התקופות האמורות ממועד הודעת הזכייה או ממועד חתימת הסכם ההתקשרות.	פרק ו'	22.1	ראה מענה לשאלה 193.
227	פרק ו' – התקשרות עם הזוכה / תקופת ההתקשרות - בסעיף 22.4 למסמכי המכרז נקבע כי המשרד רשאי להפסיק את ההתקשרות בהודעה מוקדמת של 90 יום, בעוד שבסעיף 19 להסכם ההתקשרות (נספח א') נקבעה הודעה מוקדמת של 45 יום. אבקש להבהיר איזו מהוראות אלו גוברת ומהי תקופת ההודעה המוקדמת המחייבת במקרה של סיום ההתקשרות ביוזמת המשר	פרק ו'	22.1, 17.2	ראה מענה לשאלה 193.

228	תנאי סף מקצועיים - נבקש לאפשר, עבור כלל משרות הליבה, הכרה בניסיון מקצועי רלוונטי שנצבר במהלך 20 השנים שקדמו להגשת ההצעה, וזאת על מנת לאפשר השתתפותם של מועמדים בכירים ובעלי ניסיון משמעותי רב-שנים בתחומי העיסוק הרלוונטיים למכרז.	תנאי סף	6.3.2	הבקשה מקובלת לסעיפים 6.3.2.2.1, 6.3.2.3.1, 6.3.2.6.1, 6.3.2.7.1, ובלבד שלפחות שנתיים מתקופת הניסיון הנדרשת היו בחמש השנים האחרונות.
229	הצעת המחיר תכלול - נבקש לפרט ככל הניתן את היקפי הפעילות והעלות בפועל של המנהלת בשנים האחרונות, לרבות היקפי שעות במשרות הנלוות, היקפי התפעול, מערכות המידע והתוכנות שבשימוש וכל נתון נוסף הנדרש לצורך גיבוש הצעת מחיר מדויקת ומבוססת בהתאם לדרישות סעיף 13.5 למכרז.	הצעת המחיר	13.5	פורסם נספח כ"א מעודכן.
230	משרות נלוות / הצעת המחיר / מנגנון התמורה - 13.5.2, 13.5.1, 4.2 - אבקש להבהיר האם הסכום החודשי הקבוע המוצע במסגרת המכרז נדרש לכלול גם את עלות הפעלת 40 תחומי המומחיות בהיקף של כ-4,900 שעות חודשיות, או שמא שעות אלו יתומחרו וישולמו בנפרד בהתאם להיקף ההפעלה בפועל. ככל שקיים מנגנון תשלום נפרד, אבקש לפרט את אופן ההתחשבות, בסיס החישוב והתעריפים הרלוונטיים.	משרות נלוות	4.2, 13.5	כחלק מהסכום החודשי הקבוע ראה הוראות סעיף 24.
231	היקף העבודה ותקרת השעות בריטיינר - בסעיפים 4.11-4.10 נקבע כי שעות מעבר להיקף העבודה יחושבו לפי תעריפי חשכ"ל. אבקש להבהיר האם גם היקף העבודה הבסיסי (5,900 שעות חודשיות) מבוסס על תעריפי חשכ"ל, ואם כן – מהן קבוצות היועצים והתעריפים החלים על כל אחד מתחומי המומחיות.	היקף עבודה	4.10-4.11	היקף העבודה הבסיסי משולם כריטיינר ומחושב ע"י הספק כהבנתו

232	נבקש כי כל מסמכי המכרז הכולל הסכם ונספחיו ייחתמו בראשי תיבות של מורשה החתימה וחתימת המציע, מלבד הנספחים הרלוונטיים להגשת ההצעה אשר ייחתמו בחתימה מלאה של מורשה החתימה וחתימת המציע	פרק ד הצעה	12.4.7	מקובל.
233	נבקש לקבל את חוברת המכרז בWORD על מנת שנוכל למלא את טבלאות הניסיון כנדרש	כללי	כללי	הבקשה נדחית.
234	נבקש לקבל הבהרה האם ניתן להעמיד איש צוות אחד במשרה מלאה (100% משרה), אשר יבצע את שני התפקידים רכז ועדת התקשרויות ורכז התקשרויות וזאת במקום פיצול התפקידים לשתי משרות נפרדות בהיקף של 50% משרה לכל תפקיד	פרק א	4	ראו תשובה לשאלה 268.
235	נבקש להבהיר בסעיף 4.1, בו מצוין כי נדרש להציג 7 בעלי תפקידים בצוות הליבה, בעוד שבטבלאות האיכות קיימות כ-6 טבלאות ניסיון בלבד למילוי עבור בעלי התפקידים. נבקש להבהיר האם לטובת המענה למכרז, נדרש להציג 6 אנשי צוות ליבה בלבד, או לחלופין האם אחד מהתפקידים מיועד להתבצע על ידי שני בעלי תפקידים נפרדים (או כמשרה כפולה). הבהרה זו נדרשת לצורך מילוי אחיד ומדויק של מסמכי ההצעה. במידה ומדובר ב2 תפקידים נפרדים נודה לצרף טבלת ניסיון נוספת לצורך מילוי בעל התפקיד	פרק א	4.1	לא. נדרש להציג 7 תפקידי ליבה. נבקש להבהיר כי תפקיד רכז התקשרויות הינו תפקיד אדמיניסטרטיבי ואינו כלול בטבלאות הניסיון.

236	סעיף 4 תת סעיף 4.2: נבקש להבהיר כי אנשי הצוות במשרות הנלוות אינם נדרשים להיות מועסקים בהעסקה ישירה על ידי המציע, וכי ניתן להעמידם במסגרת התקשרות עם קבלן עצמאי או נותן שירותים חיצוני, ובלבד שהמציע יישא במלוא האחריות לעמידתם בכל דרישות המכרז וההתקשרות.	פרק א	4	יתאפשר גיוס עובדים מחב' הנדסה ותכנון ואדריכלות שיכולים להתקשר עם המינהלת למתן שירותים כמשרות נלוות..
237	פרק ב': טבלת ריכוז מועדים קובעים למכרז ותנאי הסף סעיף 5 לטובת מתן מענה איכותי כנדרש במכרז, נבקש שתאריך ההגשה יהיה לפחות שבועיים מתאריך מתן תשובות ההבהרה.	פרק ב	5	מועד אחרון להגשת ההצעות נקבע ל- 7.9.2026 בשעה 12:00
238	טבלת ריכוז מועדים קובעים למכרז ותנאי הסף - סעיף 6 תת סעיף 6.3.2.5 עפ"י המבנה הארגוני שהוצג במכרז, מדובר על שתי משרות ליבה, רכוז ועדת התקשרויות ורכוז התקשרויות. נבקש לאשר כי נדרש לטובת המענה למכרז להציג משרה אחת. במידה ויש להציג את שתי המשרות, נבקש לצרף טבלה נוספת למילוי.	פרק ב	סעיף 6	ראו תשובה לשאלה 268.
239	פרק ב טבלת ריכוז מועדים קובעים למכרז -תנאי הסף סעיף 6 תת סעיף 6.3.2.7.2- לצורך עמידה בדרישת הניסיון של הצגת פרויקטים בהיקף של 50 מיליון ש"ח כל אחד. נבקש לאשר כי ניתן להציג ניסיון העומד בדרישות הסעיף גם בפרויקטים שבוצעו במשך 3 שנים במהלך 7 השנים שקדמו להגשת ההצעה, ולא דווקא שבוצעו ב-3 השנים האחרונות.	פרק ב	6	מדובר בשגיאת הקלדה. נוסח הדרישה כדלהלן: "בעל ניסיון מוכח של 3 שנים במהלך 7 השנים שקדמו להגשת ההצעה בניהול תכנון תנועה כשלפחות 2 פרויקטים בהיקף של 50 מלש"ח כל אחד".
240	נבקש לקבל פרוט על כמות העובדים המועסקים כיום במתן שירותי מזכירות ועובדי המנהלת.	פרק ד הצעה	13.5.1.2	הנתון אינו מצוי בידי המשרד, צורת והיקפי העסקה של היועצים שונים ממכרז זה למכרז הקודם. ולכל מציע שיטת עבודה אחרת.

241	נבקש לקבל הבהרה האם תמחור דמי הכלכלה עבור ימי השתלמות (לינה, נסיעות וכד') יתבצע על בסיס החזר הוצאות בפועל בהתאם למסמכים גב אל גב, או שעל המציע לכלול עלויות אלה בסכום החודשי הקבוע. ובמידה ונדרש לכלול עלויות אלו, נבקש לקבל הערכה לכמות ימי ההשתלמות, כמות המשתתפים מטעם המנהלת, מקומות לינה ומיקום השתלמויות לצורך תמחור ההצעה.	פרק ד הצעה	13.5.1.3	ראו תשובה לשאלה 186.
242	נבקש לקבל מידע בדבר ההיקף הכספי המשוער המיועד לביצוע פעילות זו, ללא אומדן תקציבי או היקף כספי משוער, קיים קושי לבצע תמחור מדויק ומבוסס. קבלת מידע זה תסייע למציעים לגבש הצעת מחיר ריאלית, תחרותית וברת-ביצוע, תוך הימנעות מתמחור חסר העלול לפגוע ביכולת לספק את השירותים הנדרשים לאורך תקופת ההתקשרות.	פרק ד הצעה	13.5.1.9	ראה מענה לשאלה 240.
243	נבקש לקבל פרוט על כמות העובדים במנהלת המועסקים כיום במתן שירותי ניהול חשבונות ולוגיסטיקה	פרק ד הצעה	13.5.1.9	ראה מענה לשאלה 240.
244	סעיף 13.5.1.10.2 - נבקש לקבל אפיון מפורט של רכיב הבינה המלאכותית (AI) הנדרש במכרז, שכן ללא הגדרה ברורה של הדרישות, התכולה והפונקציונליות המבוקשת, לא ניתן להעריך באופן אחיד את היקף העבודה והעלויות הנדרשות לצורך הגשת הצעת מחיר.	פרק ד הצעה	13.5.1.10.	יתומחר ע"י המציע בהתאם לנסיונו.
245	נבקש להבהיר כי התשלום לספקי משנה הינו מעבר לריטיינר, וכי התשלום לספקים אלה יבוצע במתכונת גב אל גב (Back to Back).	פרק ד הצעה	24.5	ראה מענה לשאלה 4.

246	נבקש להבהיר כי התשלום לספקים חיצוניים הינו מעבר לריטיינר, וכי התשלום לספקים אלה יבוצע במתכונת גב אל גב (Back to Back).	פרק ד	24.8	ראה מענה לשאלה 4.
247	נבקש להבהיר כי חובת הסודיות לא תחול על מידע אשר הינו נחלת הכלל או שיהפוך לנחלת הכלל שלא עקב מעשה או מחדל הספק, על מידע שהיה ברשות הספק מאת צד ג' שלא עקב הפרת חובת הסודיות, על מידע שהיה ברשות הספק טרם מסירתו ע"י המזמין, מידע שפותח עצמאית ללא שימוש במידע וכן מידע שגילוי נדרש עפ"י דין ו/או רשות מוסמכת.	פרק ז	32	מקובל
248	נבקש לאפשר הסבה לחברה אחרת בקבוצת חברות הספק.	פרק ז	35	הבקשה נדחית
249	נבקש להוסיף תת סעיף לסעיף 36 המגביל את האחריות כדלקמן: "על אף כל האמור אחרת, נותן השירותים לא ישא באחריות כלשהי לנזקים עקיפים ו/או תוצאתיים כלשהם שיגרמו על ידו ו/או עובדיו ו/או מי מטעמו למשרד ו/או לצד ג' כלשהו בקשר עם ביצוע השירותים לפי הסכם זה".	פרק ז	36	הבקשה נדחית. הוראות סעיף 36 למסמכי המכרז וסעיף 14 לטיוטת החוזה בעניין אחריות ושיפוי משקפות את חלוקת הסיכונים המאושרת על ידי המשרד והחשבות הכללית, והן נותרות בעינן ללא כל שינוי או הגבלת אחריות.

250	נבקש להוסיף תת סעיף לסעיף 36 המגביל את האחריות כדלקמן : "מוסכם כי סך אחריותו ו/או חבותו המצטברת של נותן השירותים לא יעלה על התמורה ששילם המשרד לנותן השירותים בפועל מכח הסכם זה במשך 12 חודשים (12 החודשים) שקדמו להיווצרות עילת התביעה. הגבלת האחריות ו/או החבות האמורה תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, למעט נזקים לגוף ונזקים שנגרמו בזדון.	פרק ז	36	הבקשה נדחית. הוראות סעיף 36 למסמכי המכרז וסעיף 14 לטיוטת החוזה בעניין אחריות ושיפוי משקפות את חלוקת הסיכונים המאושרת על ידי המשרד והחשבות הכללית, והן נותרות בעינן ללא כל שינוי או הגבלת אחריות.
251	נספח חוזה : סעיף 15 נבקש להבהיר כי חובת הסודיות לא תחול על מידע אשר הינו נחלת הכלל או שיהפוך לנחלת הכלל שלא עקב מעשה או מחדל הספק, על מידע שהיה ברשות הספק מאת צד ג' שלא עקב הפרת חובת הסודיות, על מידע שהיה ברשות הספק טרם מסירתו ע"י המזמין, מידע שפותח עצמאית ללא שימוש במידע וכן מידע שגילוי נדרש עפ"י דין ו/או רשות מוסמכת.	נספח א חוז	15	מקובל
252	נספח א חוזה סעיף 27 נבקש שהקיוז יעשה בהודעה מראש ובכתב של 28 ימים	נספח א חוז	27	המשרד יפעל על פי כללי המשפט המנהלי
253	נספח א חוזה סעיף 27 נבקש כי זכות הקיוז תוגבל רק לסכומים מכוח ההתקשרות זו בלבד	נספח א חוז	27	הבקשה נדחית
254	נספח א חוזה סעיף 30 נבקש כי שיפוי כאמור בסעיף זה יהיה בכפוף לפסק דין הקובע את אחריות הספק שלא עוכב ביצועו	נספח א חוז	30	מקובל
255	נבקש להבהיר כי במספר מקומות בנספח מופיעה המשפט "שגיאה!" מקור הפניה לא נמצא" במקום הפניה לסעיף או למלל רלוונטי. להבנתנו מדובר בטעות סופר או בתקלה בעריכת המסמך. נבקש לקבל את ההפניה הנכונה או נוסח מעודכן של הנספח.	נספח ח	עסק חי	מצ"ב נספח ח' מתוקן

256	מאחר ולא הסתיים סגירה של שנת 2025 נבקש אישורכם שאישור מחזור כספי בתחום הפעילות יהיה לשנים 2022, 2023, 2024 כפי שאישרתם בנספח י"א/1 מחזור כספי	נספח יא/2	מחזור כספי	הבקשה נדחית. מדובר בהצהרה על מחזור כספי לצורך הוכחת נסיון. כלל שהנסיון נצבר בשנת 2025 נדרש אישור רואה החשבון כמפורט בנספח, אין בו דרישה לדוחות כספיים חתומים.
257	נספח יד - כתב התחייבות הדדי : נבקש להבהיר כי הכוונה ל14 ימי עסקים ממועד החתימה על חוזה ההתקשרות כפי שמצוין בפרק א' בסעיף 4.1 "הזוכה יידרש לאישון בתוך 14 ימי עסקים ממועד החתימה על חוזה ההתקשרות "	נספח יד	כתב התחייבות	ראה מענה לשאלה 193.
258	נספח כ"א רשימת התקשרויות עם ספקים - נבקש לפרסם את ההיקף הכספי המשוער של 1,610 שעות העבודה המיועדות להתקשרויות עם ספקים, שכן ללא נתון זה לא ניתן לאמוד באופן סביר את היקף הפעילות הנדרש ולבצע תמחור מדויק של ההצעה.	נספח כ"א	רשימת התקשרויות	ראו תשובה לסעיף 108 לעיל
259	נספח כ"א רשימת התקשרויות עם ספקים - נבקש לקבל הבהרה האם היקף של 1,610 שעות חודשיות המיועדות להתקשרויות עם ספקים נכלל במסגרת היקף הפעילות החודשי הכולל של 5,900 שעות, או שמא מדובר בהיקף שעות נוסף מעבר ל-5,900 השעות החודשיות המצוינות בסעיפים 4.10, 24.1, 24.2.2, 24.4.2 במכרז	נספח כ"א	רשימת התקשרויות	חלק מהיקף השעות החודשיות
260	קובץ הודעת הבהרה – נספח ביטוח : סעיף ג' עמ' 4 - מבוקש כי המילים "שבעה ימים" ימחקו.	נספח ביטוח	ג	הבקשה נדחית.

261	על פי תקנה 5א' לתקנות חובת המכרזים - התקשרות בהיקף של 3 מיליון ₪ ומעלה עם בעל מקצוע בתחום התכנון, תעשה תוך מתן משקל של 80% למרכיב האיכות ומשקל של 20% למרכיב המחיר. נבקש לעדכן	פרק ג'	8	הבקשה נדחית.
262	כיצד מתבצע התשלום עבור התקשרויות עם ספקי משנה?	פרק א'	3.4.5	באמצעות הזוכה שיגיש חשבונות למזמין כמקובל. ראה גם תשובה לשאלה 4. ותשובה לשאלה 10
263	מהנדס תנועה מחוז מרכז ותל אביב : האם מדובר בשני תקנים נפרדים? המשרה מוגדרת בהיקף של 200%.	פרק א	4	הכוונה היא להיקף משרה כולל של 200% (שני תקנים מלאים) עבור תפקיד מהנדס תנועה מחוז תל אביב והמרכז. יובהר כי המציע רשאי לאייש היקף משרה זה באמצעות מספר יועצים, ובלבד שסך אחוזי המשרה של היועצים המוצעים לתפקיד זה יעמוד במצטבר על 200% (כך שלדוגמה, התקן יכול להיות מאויש גם על ידי ארבעה יועצים שונים בהיקף של 50% משרה כל אחד), ושכל אחד מהיועצים המוצעים יעמוד במלוא דרישות המקצועיות והכשירות לתפקיד.

264	היכן ממוקם מקום העבודה של כל אחד מבעלי התפקידים המפורטים במכרז?	פרק א'	4	אין הגדרה ספציפית בנוגע למיקום. עם זאת, על הזוכה להעמיד שירותי משרד כמפורט בסעיף 13.5.1
265	נבקש לאשר כי גם משרות הליבה יכול ויועסקו על ידי המציע לא רק ביחסי עובד ומעביד אלא גם בחוזים אישיים כ- "פרי לנסרים", בפרט כאשר לגבי חלק ממשורות הליבה, ההעסקה הנדרשת על פי מסמכי המכרז היא של חלקי משרה	פרק א'	4.1	הוראות המכרז לעניין זה הן מהותיות ונותרות בעינן. בהתאם לסעיף 4.1 למסמכי המכרז, כלל 7 בעלי התפקידים במשרות הליבה (הן המשרות המלאות והן משרות ה-50%) חייבים להיות מועסקים בהעסקה ישירה (יחסי עובד-מעביד) אצל הגוף המציע. לא תותר העסקה באמצעות פרילנסרים, הסכמי B2B או חברות כוח אדם חיצוניות.
266	מאחר שרוב העובדים הפוטנציאליים מועסקים כיום, נבקש לבחון הארכת פרק הזמן להעמדת העובדים ל-35 ימים ממועד החתימה על ההסכם	פרק א'	4.1	הבקשה נדחית. ככל שיתעורר מקרה קונקרטי יהיה רשאי הממונה לאשר החרגה וזאת בכפוף לאישור מוקדם
267	האם המציע נדרש לשכור משרדים בגוש דן על חשבון, או שהמשרדים יסופקו על ידי המזמין? ככל שהמציע נדרש לשאת בעלות, נבקש לקבל פירוט לגבי העלויות הצפויות	פרק ג'	13.5.1.5	על המזמין לשאת בהוצאות האמורות.

268	האם ניתן להציג עובד אחד שישמש הן כרכז התקשרויות והן כרכז ועדת התקשרויות, לאור העובדה שכל אחד מהתפקידים מוגדר בהיקף של 50% משרה?	פרק ב'	6.3.2.5	הבקשה נדחית. בהתאם להוראות סעיף 6.1.8 למסמכי המכרז, מציע אינו רשאי להציג את אותו איש צוות ליותר מתפקיד אחד במשרות הליבה. מדובר בשני תפקידים נפרדים ושונים במבנה הארגוני של המינהלת, ועל המציע להציג בהצעתו שני אנשי צוות שונים וייעודיים עבור משרות אלו. למען הסר ספק, דרישת ההסמכה כעורך דין בתוקף נותרת בעינה עבור שני התפקידים.
269	מה היקף ימי השתלמות? בכמה ימים מדובר ובאיזו תדירות?	פרק ד'	13.5.1.3	ראו תשובה בסעיף 186
270	האם התשלום לספקי המשנה מבוצע על ידי המציע או ישירות על ידי המזמין?	פרק ו'	24.5	התשלום יבוצע ע"י המציע.

271	המציע מתחייב שלא לעמוד בניגוד עניינים בין העבודות נשוא מכרז זה לבין פעילות אחרת שתבוצע מטעם המציע ו/או גורמים הקשורים אליו כאמור בסעיף. בסעיף 34.5 נדרש המציע לצרף להצעתו רשימה של העבודות שהוא מבצע עבור גורמים רבים הקשורים לענף התחבורה, מבלי שמסמכי המכרז מציינים מהן אותן הפעילות, אשר באופן מובהק יכולים לגרום לניגוד עניינים. נבקש להבהיר מהם פעילויות מובהקות שלדעת משרד התחבורה מהווים ניגוד עניינים – על מנת למנוע הוצאות ותשומות הכרוכות בהגשת הצעה למכרז – כאשר ההצעה עלולה להיפסל על פניה, בשל אי עמידה קריטריון של ניגוד עניינים מובהק, שלא פורסם על ידי משרד התחבורה במסמכי המכרז.	פרק ז'	34.1	ראה מענה לשאלה 3 בקובץ זה.
272	סעיף 34.1 מבהיר כי לא ימצאו בניגוד עניינים כלל העובדים ו/או בעלי התפקידים הקשורים למכרז. עם זאת נספח י"ז/1 המפנה לסעיף 34, מרחיב את תחולת ההצהרה גם על 'בעלי מניות' של המציע, ללא הבחנה באשר למעורבותם בפרויקט. מבוקש להסיר את בעלי המניות מנספח י"ז/1 ככל ואינם נושאים בתפקיד רשמי במסגרת המכרז המוצע.	פרק ז'	34.1	ראה מענה לשאלה 3 בקובץ זה.

273	סעיף 6.3.2.5 קובע כתנאי סף כי רכז ועדת התקשרויות יהיה עורך דין מוסמך. מבוקש לעדכן את תנאי הסף לעורך דין מוסמך ו/או בעל תואר אקדמאי רלוונטי אחר, זאת בתנאי שהמועמד עומד בכל יתר דרישות הניסיון המקצועי המפורטות בסעיף.	פרק ב'	6.3.2.5	הבקשה נדחית.
274	כמקובל במכרזים מסוג זה, נבקש לאפשר העסקת "משרות ליבה" גם במתכונת של התקשרות עם פרילנסרים ולא רק במתכונת של יחסי עובד-מעביד, תוך שהמזיע ובעל התפקיד יידרשו להצהיר במסגרת ההצעה שבעל התפקיד יועסק במתכונת הנדרשת במכרז (100% העסקה אצל המזיע, או 50%, לפי העניין). הוראות מתאימות מעוגנות בכתב ההתחייבות ההדדי שבנספח י"ד למכרז. תיקון זה ירחיב את מעגל המועמדים האיכותיים ויאפשר למזיעים להגיש הצעות אופטימליות, וזאת מבלי לגרוע מדרישות המשרד לזמינות ולרציפות במתן השירותים, הן מצד המזיע והן מצד בעלי התפקידים הרלוונטים. העסקת בעלי תפקידים במתכונת של נותני שירותים עצמאיים מקובלת מאוד בתחום, ומבלבד היבטים טכניים בנוגע לאופן תשלום התמורה, אין בה כלשעצמה כדי להוות שינוי מהותי ביחס לצורת ההעסקה המסורתית של יחסי עובד-מעביד.	הזמנה	4.1	הבקשה נדחית. ראה מענה לשאלה 20.

275	היות ורכז ועדת ההתקשרויות ורכז ההתקשרויות נדרשים להעסקה במתכונת חלקית (בהיקף של כ-50% משרה), נבקש לאשר כי העסקתם תתאפשר גם במתכונת של העסקת נותן שירותים. מאחר שמדובר בתפקידים בהיקף חלקי, המחייבים ניסיון ייעודי בניהול תהליכים התקשרותיים ואף הסמכה כעורך דין, דרישה להעסקה ישירה בלבד מצמצמת משמעותית את מאגר המועמדים הזמינים בשוק ועלולה להשפיע לרעה על יכולתם של מציעים להציע הצעה מיטבית.	הזמנה	4.1.4	הבקשה נדחת. רכז ועדת ההתקשרויות הינו חלק ממשרות הליבה על כלל משמעותייה.
-----	--	-------	-------	---

ראה מענה לשאלה 3 בקובץ זה.	34.5.5	י"ז 2	במסגרת התחייבות המציע ובעלי התפקידים מטעמו, נדרשים הללו לפרט, בין היתר, את כל העבודות המבוצעות (ובמהלך ההתקשרות שיבוצעו) על ידי מי מהם עבור ו/או מטעם ו/או במסגרת פעילות שירות עבור גופים שונים ובהם "כל גוף העוסק בתחום התחבורה". כידוע, רשימת הגופים העוסקים בתחום התחבורה כוללת כמות עצומה של גופים, אשר למרביתם אין כל קשר למתן השירותים ואין בכך כדי להקים חשש לניגוד עניינים. בנסיבות אלו נבקש להתאים את הסעיף ולהוסיף לאחר המילים "כל גוף העוסק בתחום התחבורה" את המילים "בעל ממשק למשרד התחבורה ו/או ממשק למתן השירותים". נבהיר כי בקשה זו אינה גורעת מן ההתחייבות המלאה של המציע ושל בעלי התפקידים מטעמו להימנע מניגוד עניינים, לדווח על כל חשש כאמור, ולפעול בהתאם להוראות המכרז בכל מקרה שבו מתעוררת שאלה בעניין זה. בנסיבות אלו, נראה כי התיקון הנ"ל מבקש לשמור על הצורך הברור והמוחלט להבטיח העדר כל ניגוד עניינים מצד המציע ובעלי תפקידים רלוונטים במתן השירותים, לצד מניעת הכבדה מיותרת וחשיפת מידע שאינו רלוונטי.	276
-----------------------------------	---------------	--------------	--	------------

**** יובהר כי תשובות לשאלות הבהרה שניתנו במסגרת מסמך זה מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, במקרה של סתירה בין מסמך תשובות לשאלות הבהרה לבין מסמכי המכרז יגבר האמור במסמך זה.**

בכבוד רב ,

ועדת המכרזים

עמוד 92 מתוך 93



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים